Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 218 (10300) | Пятница, 13 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

РЕШАЮЩИЕ ДНИ ЗАГОТОВОК МОЛОКА И МАСЛА

Заготовки молока и выработка животного масла имеют крупнейшее государственное значение. Партия и правительство, уделяя этому вопросу исключительное внимание, разработали практические мероприятия, направленные к бесперебойному поступлению молока и масла. От успешного выполнения плана заготовок зависит снабжение жирами населения городов и промышленных центров, улучшение материального положения трудящихся.

Многие руководители местных партийных и советских организаций по-государственному подошли к решению столь важной задачи, умело организовали ее выполнение. Туркменская ССР досрочно выполнила *годовой план молокопоставок.* В Карело-Финской ССР годовой план на 1 сентября был выполнен с превышением на 7,2 процента, в Приморском крае — на 3,7 процента.

Близки к выполнению годового плана Армянская, Грузинская, Азербайджанская, Таджикская ССР, Якутская АССР, Хабаровский край и Крымская область.

Успешно проходят заготовки молока и масла в Астраханской, Грозненской, Ленинградской и многих других областях.

Но вместе с тем есть немало районов, которые неудовлетворительно выполняют государственное задание по сдаче молока и выработке масла. К ним прежде всего относятся Молотовская, Новосибирская, Рязанская, Кировская области, Казахская и Узбекская ССР.

Между тем в названных областях и республиках имеются все условия для успешного выполнения плана. Продуктивность коров, обеспеченность скота кормами здесь не хуже, чем в районах, уже выполнивших *свои обязательства.*

В чем причина плохого хода заготовок молока в ряде районов? Партийные и советские органы некоторых областей устранились от руководства заготовками. Живое, практическое дело они подменили заседаниями и совещаниями. На местах выносят немало постановлений, намечают мероприятия, но не осуществляют контроль за их выполнением. Зачастую заготовки целиком передоверены заготовительным организациям, деятельность которых партийные органы не проверяют, не направляют их работу.

Первостепенной задачей партийных руководителей и партийных организаций является строгое соблюдение государственных интересов, воспитание чувства государственной дисциплины у руководителей колхозов и у колхозников. Однако в ряде областей райкомы и колхозные партийные организации недостаточно руководят работой колхозов по повышению продуктивности скота, не следят за выполнением обязательств по поставкам молока государству, не ведут массово-политической работы среди колхозников. Некоторые местные *партийные и советские организации проходят* мимо фактов плохого учета, разбазаривания и хищения молока на фермах колхозов, примиренчески относятся к грубым нарушениям государственной дисциплины по выполнению колхозами обязательств перед государством. В этом кроются основные *причины неудовлетворительного в ряде* районов хода выполнения молокопоставок.

Отсутствие со стороны местных партийных, советских организаций и заготовительных органов повседневного контроля за ходом заготовок привело к ослаблению государственной дисциплины, вследствие чего значительное число хозяйств, привлеченных к молокопоставкам, не выполняет своих обязательств перед государством в установленные законом сроки, а многие из них вовсе не приступили к сдаче.

В Ульяновской области, например, из общего количества хозяйств, привлеченных к молокопоставкам, около 11 процентов хозяйств вовсе не приступали к выполнению своих обязательств. Не все хозяйства приступили к сдаче молока в Казахской ССР.

Такое же положение имеет место и в некоторых других областях и республиках.

Установленные законом меры воздействия на лиц, уклоняющихся от выполнения обязательств перед государством, применяются далеко не достаточно. В Спасском районе, Рязанской области, органы Министерства заготовок вместо того, чтобы привлекать нарушителей дисциплины к ответственности, ограничиваются лишь рассылкой предупреждений, не принимая никаких последующих мер.

Серьезно тормозит заготовки молока и выработку масла плохая работа молокоприемных пунктов и маслозаводов системы Министерства мясной и молочной промышленности СССР. *В Красноярском крае,* Молотовской, Смоленской и других областях допускаются нарушения в определении жирности молока. Не организована круглосуточная приемка молока. Несвоевременно *производятся расчеты по молокопоставкам.* Министерству мясной и молочной промышленности СССР пора навести порядок на своих предприятиях.

Необходимо решительно сломить *противогосударственные настроения, сдерживающие* сдачу молока государству. Совершенно не основательны ссылки на понижение удоев в связи с недородом трав. Даже в районах, подверженных засухе, после прошедших дождей имеется хороший травостой. Надо максимально использовать пастбищный период, *а также обильные сочные* корма: ботву огородных культур, сахарной свеклы, отходы спиртовой и крахмало-паточной промышленности для повышения удоев и товарного выхода молока.

Сейчас, когда буквально каждый день является решающим в выполнении государственного плана заготовок молока и выработки масла, местным партийным, *советским и заготовительным органам необходимо* решительно устранить все имеющиеся недостатки в заготовках, коренным образом улучшить руководство этим важнейшим государственным делом.

Каждый колхоз должен своевременным выполнением плана молокопоставок показать пример государственной дисциплины другим сдатчикам. Надо добиться, чтобы *не было ни одного сдатчика молока, не выполнившего* государственного обязательства. Задача эта может быть и должна быть решена, если местные партийные, советские организации не на словах, а на деле обеспечат оперативный контроль за безусловным выполнением государственного *плана молокопоставок в строго установленные* законом сроки.

ХЛЕБ—ГОСУДАРСТВУ

КИРОВ, 12. **(Корр. «Правды»).** Оживленно на трассах и проселочных дорогах Кировской области. С раннего утра до позднего вечера на заготовительные пункты непрерывным потоком тянутся обозы, груженные зерном нового урожая.

Темпы хлебозаготовок в области значительно выше прошлогодних. На склады Заготзерна поступило хлеба в два раза больше, чем на это же число в прошлом году.

Колхозы Оричевского района выполнили *годовой план хлебозаготовок на 60 проц.* Подсчитав свои силы и возможности, колхозники этого района решили досрочно, к 25 сентября, выполнить годовой план хлебосдачи и призвали через областную газету последовать их примеру все колхозы области.

Оричевские колхозники крепко держат свое слово. Они организовали бесперебойную работу молотилок, поставили на вывозку зерна 700 лошадей, 300 коров и быков.

Призыв колхозников Оричевского района нашел горячий отклик во многих районах области. Колхозники берут конкретные обязательства и подкрепляют их практическим делом. Хорошо борются за первенство в соревновании лебяжские колхозники. Лебяжский район выполнил годовой план хлебозаготовок на 58,4 проц. и кончает уборку зерновых.

В области только один Шестаковский район не выполнил августовского задания по хлебосдаче. Все остальные значительно его перевыполнили.

* * *

КИЕВ, 12. **(Корр. «Правды»).** Колхозы и единоличные крестьяне Тернопольской области успешно выполняют свои обязательства по сдаче хлеба государству. План хлебопоставок выполнен на 80 процентов. Три района — Подволочисский, Бережанский и Ново-Сельский—полностью рассчитались с государством.

В Волынской области досрочно выполнили план хлебопоставок крестьяне и колхозы четырех районов.

Засеяно озимыми 15 миллионов гектаров

Осенний сев развернулся в большинстве районов Союза. К 5 сентября было засеяно 15 миллионов гектаров. В Удмуртской АССР сев почти полностью завершен. Последние гектары засеваются в Ивановской и Молотовской областях. В разгаре массовый сев на юго-востоке страны. Чкаловская область выполнила задание больше чем на три четверти.

С успехом развертываются посевные работы на Украине и Дону. Ростовская область засеяла 272 тысячи гектаров — в два с половиной раза больше прошлогоднего. (ТАСС).

ВЫСОКАЯ ДОХОДНОСТЬ ЛЬНОВОДНЫХ КОЛХОЗОВ

ПСКОВ, 12. **(Корр. «Правды»).** В нынешнем году колхозы области вырастили богатый урожай льна. Колхозники во-время очесали его и разостлали. Сейчас начались под'ем льна со стлищ и первичная обработка. На приемные пункты поступают первые *центнеры льноволокна нового урожая.*

Высокими номерами сдают волокно государству колхозники артели «Культура», Дедовичского района. В этом году здесь было посеяно 42 гектара льна. С отдельных участков выход волокна достигает 6 и даже 8 центнеров с гектара. За сданную продукцию колхоз получит 241 тысячу рублей, 296 пудов хлеба, 500 пудов жмыхов, 162 пуда растительного масла и на 26 тысяч рублей промышленных товаров.

Хороший урожай льна значительно повысил в артели стоимость трудодня. Льноводы получат нынче на трудодень по 47 рублей деньгами, по пяти килограммов хлеба и по полтора килограмма жмыхов.

СОВЕТСКИЙ КОМПРЕССОР ДЛЯ ТЕПЛОВОЗОВ

ЯРОСЛАВЛЬ, 12. **(По телефону).** Ярославский тормозной завод закончил сборку *первого компрессора для тепловозов,* выпускаемых Харьковским локомотивостроительным заводом.

Испытания на стенде показали высокое качество нового компрессора, его *преимущество перед заграничными образцами.* Он обладает весьма высоким коэфициентом полезного действия.

Компрессор создан коллективом завода под руководством главного конструктора тов. Торопова и при участии конструкторов т.т. Кокорина, Ярочкина, Харазова, технологов т.т. Дьячевского, Померанцева, модельщика тов. Румянцева, слесаря-сборщика тов. Сосновкина и других работников завода. Испытания компрессора продолжаются.

—o—

Успехи сталеваров Тебенькова и Тюрина

ИЖЕВСК, 12. **(По телефону).** Депутаты Верховного Совета СССР ижевский сталевар тов. Л. А. Тебеньков и молотовский сталевар тов. А. С. Тюрин три месяца назад заключили договор на социалистическое *соревнование за досрочное выполнение* годового плана.

На-днях тов. Тюрин с группой молотовских сталеваров приехал в Ижевск, чтобы подвести итоги трехмесячного соревнования. *На встрече с ижевскими сталеварами* тов. Тюрин рассказал, что за три месяца он сделал 30 скоростных плавок и дал сверх плана 311 тонн стали. Тов. Тебеньков выплавил за то же время 400 тонн *сверхплановой стали.*

Соревнование двух знатных сталеваров сейчас переросло в массовое движение. На встрече с молотовцами ижевские сталевары тт. Ульянов, Бродников и Шамшурин *заявили, что они дадут в этом году тысячи* тонн сверхплановой стали. **(Редакция газеты «Удмуртская правда»).**

—o—

НА ВЕРХНЕЙ ВОЛГЕ НАЧАЛАСЬ ОСЕННЯЯ НАВИГАЦИЯ

КАЛИНИН, 12. **(Корр. «Правды»).** После летнего перерыва вновь открыт Верхне-Волжский бейшлот (водоспуск). Ежесуточно он подает от 7 до 8 миллионов кубометров воды. В связи с происшедшим вследствие этого повышением уровня воды на Верхней Волге началась осенняя навигация, которая продлится до начала ноября.

Вчера вышел в первый рейс пассажирский пароход «Шевченко».

В течение *осенней навигации* в Калинин намечено перевезти по Волге более 11 тысяч тонн известкового бутового камня и до 3,5 тысячи кубометров дров.

—o—

ЗАВОДЫ ТАДЖИКИСТАНА НАЧАЛИ ПЕРЕРАБОТКУ ХЛОПКА НОВОГО УРОЖАЯ

СТАЛИНАБАД, 12. **(Корр. «Правды»).** Хлопкоочистительные заводы Таджикистана *приступили к переработке хлопка-сырца* нового урожая. Шаартузский завод уже переработал около 100 тонн. Курган-Тюбинский завод за первый день дал 28 тонн высококачественного волокна.

—o—

Пенициллиновая лаборатория в Ленинградском университете

ЛЕНИНГРАД, 12. **(Корр. «Правды»).** *В Ленинградском университете создана* научно-исследовательская лаборатория по разработке новейших методов производства ценного лечебного препарата пенициллина. Руководит лабораторией профессор П. А. Якимов.

Литовские крестьяне знакомятся с белорусскими колхозами

Делегация литовских крестьян вернулась из Белоруссии

ВИЛЬНЮС, 12. **(Корр. «Правды»).** Возвратилась домой большая группа литовских крестьян, посетивших, по приглашению белорусских колхозников, сельскохозяйственную артель «Рассвет», Бобруйской области. *Литовские крестьяне внимательно* ознакомились с общественной и хозяйственной жизнью колхоза и колхозников, осмотрели поля и фермы, интересовались организацией труда в колхозе, доходами *колхозников, их бытом и досугом,* приняли участие в традиционном празднике урожая, проведенном в артели «Рассвет». Литовцы были дорогими гостями колхозников.

По *возвращении в Литву делегаты* на встрече с руководителями республики поделились своими впечатлениями от поездки.

— После праздника, — рассказал крестьянин тов. Вайцекаускас, — мы целый день осматривали *большое хозяйство артели.* Всё стремились увидеть своими глазами. Заходили в дома колхозников, беседовали с народом, обошли все поля, огороды и фермы. То, что мы увидели, достойно удивления. Действительность полностью *разоблачает* злостную вражескую клевету о колхозах и колхозниках, распространяемую нашими врагами — литовскими буржуазными националистами. Мы убедились, что коллективное хозяйство значительно больше дает продукции, чем индивидуальное. Колхоз ведет свое хозяйство на основе передовой агротехники, земля обрабатывается современными машинами, всё делается во-время. Артель может пойти на любые затраты, чтобы улучшить свое хозяйство. Прошло всего лишь два года со времени изгнания немецких оккупантов из Белоруссии, а колхозные поля уже дают 100-пудовый урожай.

На крестьянина т. Станкевичюс незабываемое впечатление произвел трудовой под'ем, который царит в колхозе.

— Рядом с руинами и пепелищами опустошенных немцами деревень, — говорит он, — высятся стены новых построек. *Когда мы приехали в колхоз и увидели,* что сделано за два года на израненной и истерзанной земле, мы от души порадовались трудовому подвигу колхозников, сумевших за короткий срок добиться таких *чудесных результатов.*

В заключение тов. Станкевичюс заметил:

— Хорошо живут колхозники Советской Белоруссии. Очень хорошо!

Член делегации крестьянин Паневежского уезда тов. *Богужас рассказал о том,* с какой огромной нежностью и любовью произносили колхозники имя товарища Сталина.

— Благодаря отеческой помощи товарища Сталина колхозники артели «Рассвет» живут зажиточно, имеют в изобилии хлеб, масло, сало, овощи, фрукты. На примере этого колхоза мы убедились, что враги литовского народа клевещут на колхозы, на советских людей, распространяют ложные слухи, запугивают литовских крестьян.

Что мы увидели у наших братьев белоруссов? Каждый колхозник, кроме добра, получаемого на трудодни, имеет на своем дворе корову, свиней, овец, приусадебный участок. Приехав в свою деревню, я расскажу односельчанам о действительном положении в колхозах. *Я по-душам говорил* и очень близко познакомился со многими белорусскими колхозниками.

Члены делегации, посетившей белорусских колхозников, выступят на массовых собраниях трудящихся крестьян литовской деревни и расскажут о том, как живут и работают их соседи — белорусские колхозники.

Министерство электропромышленности тормозит работу тяжёлого машиностроения

Ленинградский завод под'емно-транспортного оборудования им. Кирова в июле и августе изготовил 12 электрических под'емных кранов. Однако заказчики из этого количества получили только пять *кранов. Остальные после сборки перевезены* на заводской склад.

На складе Ташкентского завода «Под'емник» лежат без движения все 5 кранов, изготовленные здесь за последние два *месяца.*

Причина в обоих случаях одна и та же — нет крановых электромоторов.

На дизельных заводах Министерства тяжелого машиностроения сейчас *скопилось 108 дизелей. Их ждет рыбная и судостроительная* промышленность. Но дизели нельзя отправить потребителям, потому что отсутствуют генераторы. Из-за нехватки электрооборудования на различных *заводах тяжелого машиностроения мертвым* грузом лежит много новых машин и агрегатов, предназначенных для черной металлургии. Белохолуницкий завод не может отправить заказчикам 73 транспортера, 16 элеваторов, 36 шнеков, 19 питателей. Для них также не получены электромоторы.

Такое скопление новых машин на *заводах тяжелого машиностроения* произошло по вине Министерства электропромышленности. В третьем квартале оно должно дать 134 генератора для дизелей. Прошли июль и август. Дизельные заводы *получили пока лишь 20 генераторов. За эти же* два месяца Министерство электропромышленности выполнило квартальный заказ тяжелой промышленности на крупные крановые моторы только на одну треть.

Но что самое любопытное? Оказывается, в августе электропромышленность в целом не только выполнила, но и перевыполнила план выпуска продукции. Главэлектромашпром — основной поставщик моторов и генераторов — второй месяц подряд выполняет свою программу. При всем этом заводы тяжелого машиностроения не имеют возможности отправить много новых машин именно из-за отсутствия электромоторов.

Факты свидетельствуют, что в *Министерстве электропромышленности не заботятся* о выполнении плана по всей номенклатуре, а думают в первую очередь о том, чтобы выполнить план «в общем и целом».

В. ВАВИЛОВ.

ОТКРЫЛСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАДИОКЛУБ

Вчера в Москве открылся Центральный радиоклуб Осоавиахима СССР и РСФСР. В зале собрался многочисленный актив радиолюбителей столицы.

Председатель Совета Центрального радиоклуба Герой Советского Союза Э. Т. Кренкель выступил с докладом о задачах клуба.

В дни подготовки к открытию при *Центральном радиоклубе начали работать* секции коротких волн, телевидения, радиотехнической пропаганды и другие. Открыта библиотека. Создается мастерская, где радиолюбители смогут пользоваться станками, инструментами и деталями для своих конструкций. Организуется лекторий выходного дня.

Участники собрания с огромным под'емом приняли приветствие *товарищу Сталину.*

В Омской области затягивают уборку

(От корреспондента «Правды» по Омской области)

Уборка урожая в Омской области проходит в этом году в сложных условиях. Это *вызвано прежде всего запоздалым созреванием* хлебов. Однако передовые районы ведут её высокими темпами.

Знаменский район — один из самых северных районов области. Уборка озимых здесь была *начата значительно позднее,* чем в южных районах. Дождливых дней здесь было больше, чем в южной зоне. Несмотря на это, знаменские колхозы уже скосили более 60 процентов зерновых и бобовых культур. *Успех знаменцев* об'ясняется тем, что они серьезно отнеслись к особенностям уборки текущего года и с первых же дней стали использовать наряду с комбайнами простые машины — лобогрейки, приспособленные для косовицы хлебов сенокосилки, а также серпы и косы.

Быстрыми темпами идет здесь и молотьба. *Построив крытые тока, навесы и сушилки,* колхозы Знаменского района бесперебойно молотят и отгружают хлеб государству в любую погоду. Годовой план хлебопоставок ими уже выполнен на 65 процентов. Колхозы «Победа», имени Максима Горького, «Путь пятилетки» и имени Сталина выполнили государственный план хлебопоставок. Район обязуется полностью рассчитаться с государством по хлебопоставкам к 20 сентября.

Характерно, что наряду с быстрыми темпами уборки успешно проходит в районе и *сев озимых. К 5 сентября многие колхозы* уже полностью выполнили план сева, а в целом по району засеяно 80 процентов запланированной площади.

Организованно ведут уборку и хлебопоставки Дзержинский, Седельниковский, Тарский, Любинский, Колосовский и *Называевский районы. Колхозы этих районов* умело сочетают работу комбайнов и простых уборочных машин.

А вот Исиль-Кульский район. Здесь не считают нужным убирать урожай простыми *машинами, а также серпами и косами.* Местные руководители, видимо, решили, что время, когда убирали хлеб простыми машинами, уже миновало.

Впрочем, и в Исиль-Кульском районе есть колхозы, которые действуют вопреки настроениям руководителей района. Председатель колхоза «За орден Ленина» тов. Толпекин, не ожидая полного созревания ржи, вывел на поле косцов и в течение 12 дней завершил косовицу. Сейчас колхоз убирает яровую пшеницу.

К сожалению, Исиль-Кульский райком *не распространил этот положительный* пример на другие колхозы. Уборка в районе идет очень медленно. Годовой план хлебопоставок выполнен только на 12,4 процента.

Хороши хлеба в этом году на полях Кормиловского района. Однако и здесь уборка урожая проходит неорганизованно.

Возьмем для примера колхоз имени Сталина. Основной причиной отставания этого колхоза на уборке является плохая организация труда. Несмотря на то, что об'ем полевых работ в несколько раз превышает об'ем работ на огороде, в огородной бригаде занято почти столько же людей (25 человек), сколько в обеих полеводческих бригадах (30 человек). Колхозники, работающие в поле, справедливо жалуются, что многие члены огородной бригады больше заняты в своем личном хозяйстве, чем *на артельных работах.* В результате трудовая дисциплина в колхозе падает.

Ускорив сроки уборки и сократив до минимума потери зерна, колхоз имени Сталина может получить с каждого *гектара урожай значительно выше планового* и выдать передовым колхозникам дополнительную оплату. Однако урожай в колхозе обезличивается. Дополнительная оплата — важнейший фактор повышения *производительности труда — таким образом* игнорируется.

Руководители Кормиловского района, видимо, не беспокоятся за судьбу урожая.

С начала массовой уборки урожая в области *прошел почти месяц. Убрано же за* это время очень мало. Создается угроза затяжки уборки до глубокой осени. В прошлом году на 5 сентября было убрано 57 процентов всех колосовых, ныне же — только 39. Партийные организации не руководят использованием труда на уборке, не интересуются тем, как применяются *простые машины.* Если комбайнами убрано на 50 тысяч гектаров меньше, чем в прошлом году, то простыми машинами — на 170 тысяч.

Что же предпринимает Омский обком партии, чтобы предотвратить угрозу потерь урожая?

Обком до сих пор не разобрался в причинах плохой работы каждого отдельно взятого района и не принял действенных мер по ликвидации отставания в уборке урожая.

В. СЕМЕНОВ.

КУРСЫ ПРОПАГАНДИСТСКИХ РАБОТНИКОВ

СВЕРДЛОВСК, 12. **(Корр. «Правды»).** Закончили работу курсы пропагандистских работников, созванные обкомом ВКП(б). Их слушателями являлись инструкторы по *пропаганде и пропагандисты горкомов и райкомов* партии, руководители сельских партийных и комсомольских политшкол — всего 225 человек.

В течение двух месяцев курсанты изуча*ли историю ВКП(б), пятилетний план восстановления* и развития народного хозяйства СССР, вопросы международных отношений и внешней политики СССР, вопросы пропаганды и агитации. Кроме того, были *прочитаны лекции по философии, литературе,* искусству.

К чтению лекций были привлечены лучшие профессорско-преподавательские силы города.

Курсанты просмотрели в театрах города новые постановки, посетили музеи, ознакомились с работой Уралмашзавода.

—o—

НАЧАЛИСЬ ЗАНЯТИЯ В ВЕЧЕРНЕМ УНИВЕРСИТЕТЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

МИНСК, 12. **(Корр. «Правды»).** Начались занятия в вечернем университете марксизма-ленинизма при Минском горкоме партии. На двух факультетах университета — историческом и философ*ском — занимаются 356 партийных* и советских работников учреждений и предприятий Минска.

На первых занятиях кандидаты философских наук тт. Голенченко и Левин прочитали слушателям лекции на тему «Диалектический материализм — мировоззрение большевистской партии».

—o—

СОВЕЩАНИЕ СЕКРЕТАРЕЙ СЕЛЬСКИХ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ

ФРУНЗЕ, 12. **(По телеграфу).** Обком партии провел совещание секретарей первичных парторганизаций колхозов, МТС и совхозов. С докладом о ходе выполнения плана *первого года пятилетки в области сельского хозяйства* выступил секретарь обкома тов. Мамбетов.

Рассказав участникам совещания о некоторых итогах работы парторганизаций по под'ему полеводства и животноводства, докладчик указал на недостатки, которые в значительной мере об'ясняются слабостью партийно-организационной и политической *работы на селе.*

За последние годы число первичных парт*организаций в области значительно увеличилось* и, следовательно, расширились возможности для политической работы. Однако многие коммунисты не вовлечены в активную партийную и общественно-политическую жизнь. В Чуйском, Калининском, Кантском районах десятки коммунистов, *прибывших из армии, до сих пор нигде* не работают. Они оторваны от жизни колхозов и парторганизаций.

Совещание обсудило также постановление ЦК ВКП(б) от 26 июля 1946 года «О росте партии и о мерах по усилению партийно-организационной и партийно-политической работы с вновь вступившими в ВКП(б)». Выступавшие в прениях указывали на слабую *постановку идейно-политического* воспитания коммунистов. Были подвергнуты критике Чуйский, Кеминский и другие райкомы партии, которые не занимаются вопросами внутрипартийной работы и не оказывают необходимой помощи первичным парторганизациям.

На совещании выступил первый секретарь ЦК КП(б) Киргизии тов. Боголюбов.

—o—

Бюро ЦК КП(б) Латвии о рассмотрении жалоб трудящихся

РИГА, 12. **(Корр. «Правды»).** ЦК КП(б) *Латвии* проверил рассмотрение жалоб и заявлений трудящихся в республиканских министерствах, в исполкомах районных советов города Риги. Вскрыто много фактов бюрократического отношения руководителей и работников учреждений к рассмотрению жалоб. Работники исполкома Московского районного совета не приняли никаких мер по 115 заявлениям и жалобам, а часть заявлений утеряли. *В исполкомах Кировского* и Пролетарского советов не рассмотрена треть жалоб.

Руководители большинства проверенных учреждений не контролируют работу своих сотрудников, причины, порождающие жалобы, не устраняются, виновники волокиты *не наказываются.*

Бюро ЦК КП(б) Латвии об'явило выговор председателям исполкомов *Московского* и Кировского райсоветов, обязало министров и руководителей организаций быстро принимать необходимые меры по жалобам, а также по критическим материалам, публикуемым в печати.

Рижскому горкому и райкомам партии *предложено* улучшить работу учрежденческих парторганизаций по воспитанию работников советского аппарата в духе добросовестного отношения к служебному долгу, к запросам и нуждам трудящихся.

На Парижской Мирной конференции

В комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии

Обсуждение предложения чехословацкой делегации

ПАРИЖ, 11 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Венгрии рассматривает первые статьи проекта мирного договора с Венгрией. На своем предыдущем заседании комиссия обсуждала предложение чехословацкой делегации о небольшом исправлении венгро-чехословацкой границы в районе Братиславы. Обосновывая свое предложение, представитель Чехословакии Клементис указал, что речь идет не о территориальных требованиях, а лишь о незначительном изменении границы, имеющем большое значение для столицы Словакии — Братиславы.

Передача Чехословакии требуемого района дала бы возможность этому быстро растущему *городу распространиться на правом берегу Дуная*; это единственное направление, в котором может сейчас развиваться Братислава. *Речь идет о пяти небольших венгерских населенных пунктах с населением в 5.523 жителя, из которых свыше 75 процентов являются славянами.* Для Венгрии этот район не имеет большого экономического значения — здесь нет никакой промышленности.

Чехословацкую делегацию поддержали представители Югославии и Украины, указавшие, что требование Чехословакии является вполне обоснованным. Делегат Советского Союза К. Новиков заявил, что советская делегация относится сочувственно к урегулированию некоторых вопросов, касающихся отношений между Чехословакией и Венгрией; одним из таких вопросов является небольшое исправление границы в районе Братиславы.

Представитель США *признал*, что многие аргументы чехословацкой делегации заслуживают внимания, но, несмотря на это, он настаивал на том, чтобы связать вопрос о незначительном исправлении границы с более широкой политической проблемой — *проблемой переселения* из Чехословакии 200 тысяч венгров. Он требовал, чтобы оба эти вопроса рассматривались одновре*менно. Что касается переселения венгров из* Чехословакии, то он тут же отметил, что американская делегация против включения *в договор статьи о таком переселении.*

Представители СССР и Чехословакии возражали против того, чтобы комиссия *одновременно рассматривала эти два не* связанные между собой вопроса. После длительной дискуссии был создан подкомитет, которому *поручено рассмотреть* чехословацкое предложение о незначительном изменении венгро-чехословацкой границы. Этот подкомитет приступил вчера к работе.

Австралийские поправки снова отклонены

Почти все сегодняшнее заседание комиссии ушло на обсуждение австралийских *поправок, которые уже обсуждались* в других комиссиях, отняли у них немало времени и были в результате длительных *дискуссий отклонены. Только после того,* как делегаты СССР и Белоруссии снова ясно показали на сегодняшнем заседании, что смысл австралийской поправки сводится к тому, чтобы ущемить суверенитет Венгрии, австралийский делегат согласился снять одну из них. Однако австралийская делегация продолжала настаивать на включении специального пункта о том, что государство, которому передается какая-либо территория, должно принять меры, чтобы обеспечить всем лицам на этих территориях основные права. Это на первый взгляд безобидное предложение в действительности преследует далеко идущие цели, не имеющие ничего общего с защитой прав национальных меньшинств.

В данном случае — в проекте мирного договора для Венгрии речь идет только о той территории, которая была отнята у Чехословакии и передана Венгрии на основе Венского арбитража 1940 года, а теперь возвращается к ее законному хозяину. Цель подобного предложения — создать у побежденной страны впечатление, будто союзная демократическая Чехословакия не может обеспечить у себя равные права своим гражданам. Принять такое предложение — значит ободрить реакционные элементы в бывших вражеских странах, усилить ревизионистские тенденции в этих странах. На это обстоятельство указывали делегаты Чехословакии и Юго*славии.*

Представитель Чехословакии выразил свое возмущение австралийским предложением, заявив, что он его рассматривает, как недружелюбный акт по отношению к Чехословакии, поскольку речь идет о территории, которая является неот'емлемой частью Чехословакии. От имени чехословацкой делегации он предложил отклонить австралийскую поправку без дальнейшего обсуждения. Чехословацкую делегацию поддержал также представитель Советского Союза.

Английский делегат предложил отложить обсуждение австралийской поправки. Его поддержали делегаты США и Австралии. Австралийский представитель Стерлинг, окончательно запутавшись в своих собственных предложениях, заявил, что сам толком не знает, к каким территориям относится его поправка — к уступаемым или к возвращаемым. «Мне нужно посоветоваться с экспертами», — сказал он.

*Против какого-либо откладывания об*суждения австралийского предложения категорически выступили представители СССР и Чехословакии. В результате голосования английское предложение было отклонено.

После дальнейшей дискуссии была отклонена и сама австралийская поправка. За нее голосовала лишь одна делегация — австралийская.

Обсуждение вопроса о репарациях с Италии

ПАРИЖ, 12 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** В комиссии по экономическим вопросам для Италии выступали представители государств, не пред'явивших требования репараций к итальянскому правительству. Речи делегатов Канады, Южно-Африканского Союза, Индии, Австралии и Китая носили общий характер. Большинство этих ораторов взывало к милосердию по отношению к Италии. Это не помешало, однако, им заявлять, что представляемые ими правительства сохраняют за собой право «взять, удержать, ликвидировать», как говорится в статье 69-й проекта мирного договора, имеющуюся на территории этих стран итальянскую собственность, чтобы удовлетворить свои так называемые «военные требования» к Италии.

С большой речью выступил представитель Соединенных Штатов Америки. Его речь явно преследовала цель продемонстрировать покровительство итальянскому правительству. *Он заявил, что правительство* США не требует от Италии репараций, хотя, по его подсчетам, военные расходы США превышают 335 *миллиардов долларов, при*чем около 20 миллиардов из этой суммы он относит в счет финансирования военной кампании против Италии.

Поскольку, однако, полностью отказать в репарациях государствам, пострадавшим от итальянской оккупации, невозможно, — представитель США заявил, что он понимает, что не все государства могут отказаться от репараций. Отказ США от репараций, бесспорно, носит характер политики демонстрации, так как известно, что территория США не была оккупирована вражескими вооруженными силами и американская экономика не только не пострадала от войны, но, наоборот, значительно преуспела за эти годы.

Заявление итальянской делегации

Вслед за тем в зал заседаний была приглашена итальянская делегация, которой комиссия предоставила возможность высказать точку зрения на пред'явленные Италии требования репараций. Представитель итальянской делегации прочел обширное заявление.

Следует отметить, что в этом заявлении далеко недостаточное отражение нашло признание ответственности Италии за совершенные ее войсками разрушения в оккупированных странах. Автор заявления лишь вскользь упомянул об этой ответственности. Он счел возможным заявить, что итальянское правительство якобы вообще не ожидало, что ему придется платить репарации.

Перейдя к анализу требований, пред'явленных Италии различными государствами, итальянский делегат высказал *ряд существенных замечаний, заслуживающих вни*мания. Он отметил, что в первом разделе **64-й** статьи, определяющем репарации в пользу СССР, признан тот принцип, что репарации не должны помешать экономической реконструкции Италии. *Некоторые* государства, в частности Югославия, продолжал итальянский делегат, следовали этому принципу при определении своих претензий на репарации. Однако другие государства пошли по совершенно иному пути, основывая свои требования не только на статье 64-й, но и на статье 69-й, касающейся итальянской собственности, которая находится на территории Союзных и Соединенных держав.

Представитель Италии подчеркнул, что эти государства требуют права бесконтрольно распоряжаться итальянской собственностью, находящейся на их территории, забирая ее в качестве репараций. Больше того, представители этих стран даже не пытались определить или доказать размер своего ущерба и назвать цифры своих притязаний. В качестве примера таких претензий представитель Италии сослался на меморандумы Франции и Бразилии. Бросилось в глаза, что он умолчал об аналогичных претензиях правительств Великобритании и США, хотя, как известно, эти правительства претендуют на бесконтрольное использование значительной суммы заграничных итальянских активов. Больше того, представитель Италии почему-то счел нужным тут же выразить Великобритании благодарность за «умеренность в требованиях» и ограничился робким выражением уверенности в том, что «будет учтено большое значение итальянского имущества для экономических отношений между Италией и Великобританией».

Далее представитель Италии отметил, что страны, которые даже не находились в состоянии войны с Италией и против которых Италия никогда не вела военных действий, — сейчас требуют полного возмещения понесенного ими случайного ущерба, даже с процентами и с учетом разницы в ценах. Таковы претензии Бельгии, Мексики и Голландии, сказал представитель Италии.

По *мнению* итальянской делегации, при определении репарационных требований необходимо руководствоваться принципом, установленным *в проекте мирного* договора в отношении СССР. В соответствии с этим принципом все страны должны представить *точные данные о понесенном* ими ущербе и указать цифры требуемых репараций. Возмещение ущерба должно быть *частичным.*

Представитель Италии заявил, что Италия просит отклонить требования репараций *со стороны Эфиопии и Албании. Он* ссылался на тот странный довод, что ущерб этим странам был нанесен «до начала *мировой войны»* и что *Италия якобы про*извела большие капиталовложения в экономику этих двух стран.

В заключение представитель Италии в мрачных тонах охарактеризовал нынешнее состояние итальянской экономики, указав, что уже в течение многих месяцев в Италии насчитывается два с половиной миллиона безработных. К этому надо добавить полмиллиона рабочих, которые, хотя и числятся на заводах, но работы также не имеют. Возражая против требования греческого делегата относительно того, чтобы *Италия поставляла в счет репараций* типично экспортную продукцию (серу, ртуть, цитрусы), итальянская делегация указывает, что это *привело бы* к катастрофическому увеличению дефицита платежного баланса Италии. Этот дефицит уже в 1947 году достигнет *700—800* миллионов долларов.

Исходя из всего сказанного, итальянская делегация обратилась к Союзным и Соединенным державам с просьбой, чтобы их решения учитывали следующие пожелания Италии:

1) Выплачивать репарации лишь тем странам, которые понесли непосредственный большой ущерб в результате военных операций итальянской армии;

2) Отклонить требования репараций, представленные странами, экономическому развитию которых Италия содействовала в такой степени, что это содействие вполне может компенсировать понесенный ими ущерб;

3) Исключить возможность такой интерпретации экономических статей проекта мирного договора, помимо 64-й статьи, что предусмотренные ими ограниченные обязательства превращались, в конечном счете, в обязательства выплаты репараций;

4) Точно определить сумму репараций, на которую имеет право каждая страна. Общая сумма репараций должна быть в пределах 200—300 миллионов долларов;

5) *Ясно определить способы* выплаты репараций в отношении каждой страны, оказывая предпочтение поставкам про*мышленных товаров, причем в каждом* случае следует предусматривать, что Италия будет снабжаться необходимым сырьем.

Итальянская делегация настаивает, наконец, на том, чтобы выплата репараций была рассрочена и чтобы Италии был предоставлен пятилетний мораторий, пока она проведет реконструкцию своего хозяйства.

Такая постановка вопроса не может *быть расценена иначе, как нежелание* признать в должной мере ответственность Италии за разрушения, произведенные *итальянскими агрессорами в странах, под*вергшихся их нападению. Не ясно ли, что сами репарации требуются для того, чтобы *эти пострадавшие страны могли хотя бы* частично восстановить свою экономику? Было бы вопиющей несправедливостью за*ставлять народы этих стран ждать, пока* повергнувшая их в состояние разрухи Италия сама вернет свое довоенное благополучие.

Обсуждение вопроса о репарациях с Италии будет продолжено после того, как созданный комиссией подкомитет представит сводные данные о суммах, требуемых различными странами.

Обсуждение спорных участков итало-югославской границы

ПАРИЖ, 12 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии завершила значительный этап своей работы. Закончено рассмотрение предложений и поправок, относящихся к границе Италии и Югославии. Как известно, вниманию комиссии предложено пять вариантов пограничной линии. Помимо согласованного в Совете министров иностранных дел проекта, базирующегося на так называемой французской линии, внесены проекты, предложенные делегациями Югославии, Белоруссии, Бразилии и Южно-Африканского Союза. Югославская делегация настаивает на присоединении к Югославии районов, населенных в подавляющем большинстве своем *словенами. Проект белорусской делегации* исходит из этнического принципа и предусматривает возвращение Югославии искон*но словенских территорий.*

В резком противоречии с этим справедливым принципом находится проект бра*зильской делегации, которая, без всяких на*то оснований, требует, чтобы Италии были дополнительно переданы обширные районы, *населенные словенами, а также чтобы* Свободная Территория Триеста была значительно расширена опять-таки за счет словен*ских территорий. Что касается проекта юж*но-африканской делегации, то он в основных своих чертах совпадает с французской *линией, но также требует расширения* Свободной Территории Триеста за счет Югославии.

Рассмотрение всех этих проектов было организовано так, что их авторам была предоставлена возможность обстоятельно мотивировать свои предложения. Затем членам комиссии предлагалось высказать свое отношение к этим проектам. Что же *оказалось?* В то время как определенная группа делегаций, неоднократно выступавших за удовлетворение законных требований югославского народа, считала своим долгом высказаться и в комиссии, — другие делегации, столь часто и многословно выставлявшие себя в роли защитников малых народов, упорно отмалчивались в эти дни. Куда девался тот пыл, с которым по каждому поводу и без повода выступали делегаты Австралии, Новой Зеландии, Голландии и некоторых других стран! Когда председатель спрашивал, желает ли кто-нибудь взять слово, — они не считали своим долгом откликнуться, словно речь шла о самых незначительных, не заслуживающих внимания делах.

Как видно, определенная группа делегатов, прикинув мысленно в уме арифметику *голосования,* считает излишним выступать по существу поднятых вопросов и искать соглашения по этим вопросам.

* * *

Сегодняшнее заседание началось с выступления представителя Югославии Беблера, который аргументировал предложение югославской делегации относительно четвертого спорного участка — района Тржич (Монфальконе). В этом районе имеется некоторое преобладание итальянского населения. Оно составляет национальное меньшинство Юлийской Крайны, на протяжении долгих десятилетий связи этого меньшинства со словенским большинством окрепли и стали органичными. Тржич является экономическим центром юго-запада Юлийской Крайны. Было бы неправильно оторвать его от чисто словенских районов, тем более, что и в самом Тржиче живут и работают в большом количестве словены. Характерно, что в период с 1910 по 1936 год население этого города почти удвоилось за счет увеличения словенского населения.

Однако предложение чехословацкой делегации о создании подкомитета для рассмотрения внесенных предложений относительно спорных участков итало-югославской границы было отклонено, хотя только большинством в два голоса.

Речь Киселёва

Глава белорусской делегации Киселев, выступая в защиту поправки, внесенной белорусской делегацией, подчеркнул в своем выступлении, что в основу белорусской линии положен этнический принцип. Белорусская делегация считает французскую линию неудовлетворительной, поскольку она передает Италии населенные словенами территории, в частности всю Бенешскую Словению, в которой, согласно данным итальянской переписи 1921 года, проживало 30.904 словена и всего лишь 1.294 *итальянца.*

Бенешские словены — свободолюбивое горное племя, которое в течение веков сохраняло свое автономное управление. Итальянские фашисты, захватив эту область, пытались насильственно итальянизировать её население. Однако им не удалось задушить стремление словен к национальному самоуправлению. Население Бенешской Словении уже весной 1943 года подняло восстание и в борьбе против фашистов сохранило свою, кровью добытую, свободу вплоть до конца этой войны. Но оно опять очутилось под итальянской властью и под террором фашистских банд.

Предлагаемая белорусская линия отнюдь не полностью удовлетворяет этнический принцип, так как на запад от нее всё ещё остается более 19 тысяч словен. Но она более справедлива, чем французская линия, поскольку дает возможность срезать противоестественный клин в долине реки Сочи от Кобарида до Плавня и возвращает Югославии 15 тысяч словен. Указанная территория составляет неделимое целое с территорией, лежащей к востоку от неё.

Белорусская делегация настаивает на том, чтобы Югославии был передан полностью город Горица с прилежащими к нему словенскими деревнями. Киселев напоминает, что город Горица не является чисто итальянским, что население его — смешанное. Однако в секторе между французской и белорусской линиями проживает 8.341 житель, из них 7.767 словен и только 570 итальянцев.

Наконец, белорусская делегация решительно возражает против искусственного создания коридора от Триеста к Италии, охватывающего всё морское побережье от Триеста до Тржича. Это побережье вместе с Триестом и таким же коротким отрезком морского побережья южнее Триеста является единственным выходом словенского народа к морю. Эта прибрежная полоса тянется на 86 километров. На территории предлагаемого французской линией коридора, по данным переписи 1910 года, проживало 12.590 словен и только 905 итальянцев. Если будет утверждена французская линия, то тем самым приморский словенский народ будет отрезан от моря.

Подводя итог, Киселев отметил, что французская линия на всём своем протя*жении отрезает от Югославии значитель*ную часть её этнической территории, на которой проживало, согласно данным переписи 1910 года, 56.193 югослава и только 14.913 итальянцев. Принятие такой линии было бы исторической несправедливостью. Киселев настаивал на том, чтобы конференция приняла белорусскую линию.

Заявление Карделя

Вслед за тем выступил с заявлением глава югославской делегации Кардель. Он сказал:

— Югославская делегация изложила здесь в течение последних дней подробное обоснование своих требований. Мы пользовались *лишь фактическими данными,* которые не могут быть опровергнуты. Дискуссия относительно югославско-итальянской *границы, поскольку это касается* предложений Югославии и Белоруссии, теперь закончена. Как для истории, так и *для того, чтобы остаться верными исти*не, необходимо сделать несколько общих замечаний в заключение этой дискуссии, *если вообще можно сказать, что имела ме*сто дискуссия.

Во-первых, следует отметить, что некоторые делегации выступали и в течение последних заседаний и до этого в защиту оправданных требований народов Югославии. От имени югославской делегации я выражаю им горячую благодарность и особенно благодарю белорусскую делегацию за её инициативу. С другой стороны, надо отметить, что *ни один делегат не высту*пил против нашей аргументации в то время, как даже малейшие процедурные во*просы обычно сильно взбудораживают* умы участников конференции и вызывают длительные дискуссии. Жизненные вопросы *народов Югославии — вопросы, решающие* судьбу десятков тысяч живых людей, — не вызвали ни малейшей реакции у многих *делегатов.* Молчание — *это наиболее ин*тересная форма дискуссий относительно югославского и белорусского предложений.

Можно было бы подумать, принимая во внимание это молчание, что здесь нет ни одной делегации, которая была бы против наших предложений. Но в действительности дело обстоит по-другому. Молчание некоторых делегаций означает, что они занимают позицию против югославского предложения. Этот метод полемики имеет *свою основу и смысл. К такому методу* прибегают тогда, когда кто-либо решает добиться чего-то, вопреки фактическому положению вещей, вопреки справедливым аргументам, вопреки справедливости и правде.

Остается фактом, что здесь отрезают от *Югославии принадлежащие ей по праву* территории, открыто пренебрегают неоспоримыми правами народа, который в этой *войне потерял 1.700 тысяч человек.* Фактом остается то, что под власть вчерашнего агрессора передается часть народа, являющегося самым преданным *союзником* тех, кто боролся против фашистской агрессии. Эти факты не могут быть опровергнуты. Отсюда и молчание. *История покажет,* что это была ошибка настоящей конференции.

Во-вторых, надо отметить, что югославская делегация *сделала всё, что могла, для* облегчения соглашения. Она существенным образом отступила от своих первоначальных требований как в *отношении* югославско-итальянской границы, так и в отношении самого Триеста. Между тем со стороны группы государств, которые с самого начала были против югославских требований, не было сделано ни одного жеста, чтобы притти к соглашению. Эти государства не выдвинули ни одного компромиссного предложения. Получается, будто бы делегации этих государств вообще не хотят достигнуть соглашения с Югославией. Понятно, что для великой державы не очень трудно и не рискованно остаться на позиции невнимания к интересам малой страны. Однако это не делает ни чести, ни славы такой великой державе. Человечество ждет мира, но мир нельзя достичь, навязывая волю и демонстрируя свою мощь против маленького государства. И этот факт явится ошибкой настоящей конференции.

В-третьих, следует отметить, что многозначительное молчание в процессе обсуждения спорных участков итало-югославской границы показало, насколько была права югославская делегация во время *дискуссии о процедуре,* когда она выражала опасение, что принятая процедура может быть превращена в средство формаль*ного голосования,* формального принятия решений. Это средство, кажется, теперь здесь найдет свое применение. Но фактиче*ская ценность* решений, принятых формальным образом, совершенно проблематична. Такими решениями ничего нельзя *достигнуть,* нельзя создать устои длительного мира. Игнорирование этого бесспорного факта также будет являться ошибкой *настоящей конференции.*

Вот три обстоятельства, которые югославская делегация считает необходимым подчеркнуть, прежде чем *конференция вы*несет по вопросу об итало-югославской границе такие решения, которыми она сама обречет себя на неудачу.

Быть может, еще не поздно найти путь к согласованному решению. Югославская делегация еще раз призывает всех делегатов данной конференции перейти, наконец, к методам соглашения. Если же такое соглашение не будет достигнуто, то что же тогда могут ожидать малые народы от подобного рода конференций, кроме навязывания чужой воли? Какое моральное впечатление оставит в мире такая неудачная конференция?

Метод навязывания чужой воли неприемлем для Югославии. Народы Югосла*вии — малые народы, но они привыкли* защищать свои права.

В заключение Кардель попросил, чтобы заявление югославской делегации было записано в протокол.

Делегации Эфиопии, Польши и Украины поддерживают белорусскую линию

Представитель Эфиопии заявил, что было бы неправильно забывать о том, что территория Югославии всегда являлась об'ектом *империалистических нападений* Италии. Он указал, что было бы несправедливо заставить Югославию отдать Италии законно принадлежащие ей территории. Делегация Эфиопии высказалась за белорусскую линию.

С поддержкой предложения белорусской делегации выступили также представители Польши и Украины.

Характерно, что и на этот раз никто не выступил против аргументов, приведенных югославской и белорусской делегациями. Сторонники передачи Италии словенских территорий как бы по дирижерской палочке не выступили с возражениями по существу вопроса. Они снова отмолчались, как видно, не имея аргументов, надеясь при этом на то, что их сговор обеспечивает им возможность подавления справедливых требований Югославии механическим большинством голосов.

* * *

На сегодняшнем заседании выступил также с аргументацией своих предложений представитель бразильской делегации. Его аргументация выглядела крайне беспомощ*но и неубедительно. В самом деле,* невозможно доказать, что было бы справедливо передать Италии почти всю исконную Словению. *Бразильская делегация исходит* из ложного принципа «этнического равновесия». Поскольку известное количество *итальянцев, проживающих к западу от* французской линии, предполагается зачислить в гражданство Свободной Территории Триеста, *бразильская делегация требует,* чтобы в ответ на эту «жертву» Италии было передано словенское население Канальской долины и *Бенешской Словении.* Далее бразильская делегация требует, чтобы весь город Горица вместе с его железнодорожным узлом был передан Италии только на том основании, что французская линия оставляет на югославской территории два водных источника, кладбище и один санаторий Горицы. Она предлагает, чтобы югославы построили новую железную дорогу кружным путем в обход Горицы, хотя для этого, по расчетам инженеров, потребовалось бы проложить тоннель протяжением в 29 километров. В этом же духе выдержаны и остальные предложения бразильской делегации.

Выступивший после речи бразильского делегата представитель Югославии Беблер заявил, что югославская делегация отвер*гает бразильскую линию.* Представитель Польши Виневич также высказался против этой линии. На этом обсуждение бра*зильской линии было закончено.*

Поскольку представитель Южной Африки заявил, что он отказывается выступить в защиту *своих предложений,* председательствующий об'явил, что рассмотрение поправок и предложений, касающихся спорных участков *итало-югославской* границы, закончено. Завтра комиссия перейдет к изучению предложений, относящихся к границам Свободной Территории Триеста.

Попытка подчинить страховое дело Румынии иностранным компаниям

ПАРИЖ, 12 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Экономическая комиссия по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии приступила сегодня к обсуждению английского предложения о включении в приложение к проекту мирного договора с Румынией особого раздела, касающегося страхового дела. За сложными техническими формулами английского предложения нетрудно разглядеть плохо прикрытое стремление создать для иностранных компаний, в частности для английских, особые привилегированные условия, которые на деле позволили бы им монополизировать страховое дело в Румынии.

Против английского предложения выступили представители Югославии, Чехословакии и Советского Союза, указавшие, что нет никаких оснований для обеспечения каких-то исключительных условий для иностранных страховых компаний. Что касается интересов граждан Об'единенных наций в Румынии вообще, то они уже обеспечиваются соответствующими статьями проекта мирного договора.

— Когда речь идет об удовлетворении некоторых наших справедливых требований, связанных с частичным возмещением огромного ущерба, нанесенного нашему народу в результате агрессии, — сказал представитель Югославии, — некоторые делегации начинают возражать, ссылаясь при этом на великодушие и прочие высокие принципы. Однако они сразу же забывают о великодушии, *когда речь* идет об узких эгоистических интересах иностранных компаний. Чехословацкий делегат отметил, что принятие английского предложения создало бы вредный прецедент для вмешательства во внутренние законодательства суверенной нации.

Представитель Советского Союза Геращенко подчеркнул, что мирные договоры, которые подготовляет Парижская Мирная конференция, вовсе не являются инструментами, которые позволили бы одной стране или группе иностранных промышленников устраивать и улучшать свои коммерческие дела. Английский делегат, сказал Геращенко, указывал на значение страхового дела. Оно действительно имеет большое значение. Но почему интересы страхового дела в Румынии нужно передать в ведение английского страхового общества Ллойд, когда есть румынское правительство, которое не хуже может обеспечить развитие этого дела? Принятие английского предложения привело бы к серьезным ограничениям суверенных прав румынского правительства в области страхования, заставило бы румынское правительство изменить существующее в настоящее время законодательство и *позволило бы* иностранным компаниям подчинить себе эту важную отрасль румынской экономики.

После этих выступлений английский делегат заявил, что он готов несколько изменить свое предложение, но продолжал настаивать на создании особого режима для иностранных страховых компаний. Дальнейшее обсуждение *английского пред*ложения перенесено на следующее заседание комиссии.

НАСЕЛЕНИЕ АЛБАНИИ ПРОТЕСТУЕТ ПРОТИВ ГРЕЧЕСКИХ ПРОВОКАЦИЙ

ТИРАНА, 12 сентября. (ТАСС). По сообщению албанской печати, в стране продолжаются митинги протеста против провокаций греческих монархо-фашистов. В городах Корча и Шкодер (Скутари) в манифестациях принимало участие более половины жителей. Участники массового митинга в Корче, на котором присутствовало более 20 тысяч человек, направили Энверу Ходжа в Париж телеграмму, в которой говорится, что население города Корча полностью одобряет внешнюю политику правительства и выражает готовность любой ценой защищать границы народной республики.

НАЛЕТ ГРЕЧЕСКИХ ФАШИСТОВ НА АЛБАНСКУЮ ГРАНИЦУ

ТИРАНА, 11 сентября. (ТАСС). Албанское телеграфное агентство в дополнение к предыдущим сообщениям о греческих провокациях на албанской границе передает, что провокационные вылазки были совершены греками также 17 и 30 августа. 17 августа греческие солдаты переместили пограничный столб 50, а 30 августа пытались сжать пшеницу на албанской территории. 6 сентября в районе Лесковик греческие пограничники обстреляли албанский патруль.

ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ В ИРАКЕ

БЕЙРУТ, 12 сентября. (ТАСС). 9 сентября в Ираке об'явлена всеобщая забастовка железнодорожников, требующих восстановления запрещенного профсоюза железнодорожников и повышения заработной платы.

Забастовка проводится одновременно по всей стране. Остановилось все железнодорожное движение. 9 сентября в Багдад не прибыли поезда с севера и с юга страны. Поезда из Багдада также не отправлялись.

В Совете Безопасности

Выступление тов. Д. З. МАНУИЛЬСКОГО

НЬЮ-ЙОРК, 11 сентября. (ТАСС). Выступая на заседании Совета Безопасности 10 сентября при обсуждении греческого вопроса, министр иностранных дел Украинской ССР Д. З. Мануильский сказал:

«Совет Безопасности заслушал два выступления греческого делегата, выступления представителя Великобритании, представителя Соединенных Штатов и представителя Австралии. О выступлении представителя Австралии украинская делегация хочет сделать краткое замечание, чтобы не возвращаться к этому выступлению.

Представитель Австралии счел для себя уместным прочесть в грубоватой, но малоубедительной форме лекцию украинской делегации об обязанностях члена Об'единенных наций. В таких нескромных поучениях делегация правительства УССР не нуждается. Могут быть разные представления об обязанностях государств — членов Об'единенных наций. Если, например, в уставе Об'единенных наций записано, что задачей Об'единенных наций является поощрение и развитие «уважения к правам человека и основным свободам для всех без различия расы, пола, языка и религии», а в Греции или Индонезии нарушаются эти права или в Южной Африке проводятся дискриминационные расовые законы против индусов, то долг члена Об'единенных наций сигнализировать о таких нарушениях, требовать соблюдения устава, принятого 51 нацией. Так украинская делегация понимает свои обязанности перед организацией Об'единенных наций, членом которой состоит УССР. Но в старой Лиге наций было другое понимание роли членов этой организации. Были такие представители, которые закрывали глаза на военную опасность; доказывали, что нападение Японии на Китай — это местный инцидент; мятеж реакционеров, организованный фашистскими Германией и Италией в Испании, — это внутреннее дело Испании; расчленение Чехословакии — это средство к сохранению мира на Западе и предусмотрительное направление немецкой агрессии на Восток. К каким результатам привело такое понимание обязанностей государств, входящих в Лигу наций, общеизвестно. И некоторое число представителей средних и малых государств не возражало против такой политики. Они понимали свои обязанности так, что они должны быть рупором какой-нибудь большой державы и по ее указанию затушевывать нарушения устава Лиги наций. К этому положению хочет организацию Об'единенных наций повернуть австралийский делегат. Делегация правительства УССР твердо убеждена, что это ему не удастся, и больше к этому вопросу она считает лишним возвращаться.

Прежде чем перейти к возражениям говорившим здесь ораторам, следует ответить с самого начала упрек представителя Соединенных Штатов в том, что делегация правительства УССР поставила на Совете Безопасности вопрос о положении в Греции, не ведя никаких предварительных переговоров с заинтересованными правительствами. Делегация правительства УССР считает нужным напомнить господину Джонсону, что такие предварительные переговоры велись правительством СССР. Так, 21 июля 1945 года правительство СССР представило совещанию трех глав правительств в Берлине меморандум, в котором положение в Греции характеризовалось как положение, при котором нет должного порядка, не уважают законы, при котором свирепствует террор, направленный против демократических элементов.

В сентябре 1945 года советским правительством был представлен первой сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне второй меморандум по тому же вопросу, во вводной части которого говорилось следующее: «Сообщения, поступившие из Греции, свидетельствуют о том, что внутриполитическое положение страны продолжает оставаться чрезвычайно напряженным, чреватым тяжелыми последствиями как для греческого народа, так и для мира и безопасности соседних с Грецией стран». Наконец, вопрос о пребывании английских войск в Греции поднимался на совещании трех министров в Москве в декабре 1945 г.

Но все эти переговоры не дали никаких результатов. Не дало никаких результатов и обсуждение греческого вопроса на сессии Совета Безопасности в феврале 1946 г. Все эти факты известны правительству УССР и создали у него твердое убеждение, что предварительные переговоры, в силу позиции, занятой заинтересованными в греческом вопросе правительствами, ничего не дадут. Как же можно упрекать после этого делегацию правительства УССР в том, в чем она неповинна?

Совет Безопасности на заседании от 5 сентября заслушал длинную речь греческого делегата, заготовленную, видимо, заранее и поэтому не дающую ответа на те факты, документы и заявления греческих политических деятелей, которые приводились представителем украинской делегации в его выступлении от 4 сентября. Еще меньше сделал это представитель Великобритании, который вообще обошел всю фактическую сторону украинского заявления и ограничился общими декларациями. Но факты, господа, — упрямая вещь. С ними нельзя, даже если они неприятны, обходиться так, как первобытный идолопоклонник обходился с изображением идола, рассердившего его, — швырять его в сторону. На факты и аргументы надо отвечать. Если представитель УССР сошлется, например, в своей защите мужественного албанского народа на высокую оценку албанских вооруженных сил, помогавших союзным армиям в деле борьбы с общим врагом, оценку, данную крупнейшими государственными и военными деятелями союзных стран, то никто не имеет права отмахиваться или отмалчиваться от этого факта. А такую оценку дал 10 октября 1942 г. тогдашний государственный секретарь Соединенных Штатов г-н Хэлл, 12 ноября 1944 г. — командующий союзными силами в районе Средиземного моря Мейтлэнд Вильсон, 5 августа 1944 г. — командующий воздушными силами на Балканах вице-маршал Уильям Эллиот, 22 мая 1945 г. — бывший государственный секретарь г-н Стеттиниус; такую же оценку давал бывший министр иностранных дел Великобритании г-н Иден, наконец, высоко оценивали вклад албанского народа в общее дело союзников советское правительство и советское командование. Представитель Великобритании, голосовавший против приема Албании в организацию Об'единенных наций, не может обойти молчанием вопрос о том, кому он больше верит, перечисленным государственным и военным деятелям или г-ну Дендрамису, утверждавшему здесь, что Албания — это гнездо агрессоров, которые должны ответить за все разрушения, произведенные итальянцами в Греции. Спрашивается, эти телеграммы, копии которых имеются в портфелях украинской делегации, являются документами первостепенного значения, или нет? Или документом являются голословные утверждения греческого делегата, подкрепленные представленной картой, правдивости которой никто не проверял и для составления которой требуется три цветных карандаша и разграфленный лист бумаги?

Или возьмем другой пример — заявление бывшего министра г-на Кафандариса. Г-н Кафандарис — человек умеренных взглядов. 15 августа 1946 г. он сделал заявление следующего характера: «Действительно ли мы идем к плебисциту, т. е. к выражению народной воли, или к повторению инсценировки 1935 г. по установленному заранее плану, т. е. к простому провозглашению 1 сентября приготовленного заранее результата без никакого действительного участия народа? К сожалению, ход событий подтверждает эти опасения.

В действительности, как можно говорить о выражении народной воли, основанной на равноправии для обеих сторон, если избирательные списки являются ложными, по мнению всего народа, и всякое высказывание против короля поведет к аресту, когда вследствие принятия закона о чрезвычайных мерах вся страна очищена от всяких элементов, которые не являются действительными монархистами, в результате арестов, заключения в тюрьмы, изгнания и т. д., когда монархические банды действуют в свободном союзе с властями, когда... Можно было бы, увы, умножить до бесконечности оргии, совершенные агентами и бандами правительства, которым удалось окончательно уничтожить в стране всякий порядок и создать благоприятные условия для проведения того, что называется «плебисцитом».

Спрашивается, заслуживает ли доверия такого рода заявление или г-н Кафандарис для того, чтобы его заявление нашло поддержку здесь, должен представить справку от господина Дендрамиса о том, что он, Кафандарис, голосовал в прозрачном конверте за восстановление монархии в Греции? Можно бы заранее выразить благодарность тому, кто постарался бы аргументированно доказать, что Совет Безопасности и общественное мнение должны больше верить не г-ну Кафандарису, а Дендрамису, утверждающему здесь, что в Греции существует такая идеальная конституционная система, где большинство управляет, а меньшинство контролирует. Однако позволительно будет спросить, какое место в этой конституционной системе занимают 500 монархических банд, которые здесь называл представитель Советского Союза, и в частности банда Сурласа, фотографический снимок которой был представлен украинской делегацией Совету Безопасности. Этого греческий делегат не об'яснил и не сможет об'яснить, потому что наличие таких вооруженных банд является свидетельством того, что при помощи таких банд меньшинство хочет навязать свою волю большинству. Известно, что крайние реакционеры, прежде чем захватить власть в Италии или в Германии, создавали подобные нерегулярные банды, задача которых состояла в том, чтобы устранить наиболее активные демократические элементы, закрыть доступ демократическим партиям к политической жизни и установить господство реакционной клики над подавляющим большинством народа. И эти факты, подкрепленные уроками истории, более убедительны, чем декларативные заявления греческого делегата о существующей якобы в Греции конституционной системе. Как примирить с этой конституционной системой такую дикую инструкцию, какую издал, например, префект Пелла в Центральной Македонии, в которой говорилось: «Я буду оценивать головы тех, кто оставил дома, я сошлю всех их родственников до четвертого поколения так же, как и членов всех подозрительных организаций, я лишу их поставок ЮНРРА, отберу их фермы и приму все другие возможные меры против них». Украинская делегация может указать дату опубликования этой инструкции, газеты, которые воспроизвели ее, но представитель Великобритании найдет, что это неубедительно. Он вообще все отрицает, отрицает даже всем известные факты. Если бы украинскому делегату пришлось говорить об известном всему миру мессинском землетрясении, то делегат Великобритании, наверное, сказал бы, что это известно всему миру, но ему это неизвестно. «Но об этом писалось в английских газетах», — сказали бы мы. «Мало ли что писалось, — сказал бы г-н Кадоган. — У нас пресса свободна и может даже писать о мессинском землетрясении». «Но если она так свободна, то ей надо верить», — возразили бы мы. «Нет, именно потому, что она свободна, она может извращать факты. Я поверю украинскому представителю только в том случае, если он представит свидетельские показания жертв, погибших во время мессинского землетрясения». Такой способ отрицания фактов, может быть, кое-кто и считает верхом дипломатического искусства, но обычные люди называют такой способ иначе.

Как примирить далее с этой идиллической конституционной системой тот факт, что банды греческого Михайловича, нынешнего депутата греческого монархического парламента Зерваса, в июле 1944 г. в районе Парамитказ-Фанариона вырезали 500 албанцев, а в августе — еще 700, изнасиловали 300 женщин, сожгли дома, ограбили имущество и угнали скот албанцев. Это тот самый Зервас, который дал приказ своим частям прекратить сопротивление оккупантам, а 10 октября 1943 г. перешел в наступление вместе с немцами против войск ЭЛАС и с тех пор открыто сотрудничал с немцами. Нельзя ждать разумного раз'яснения противоречий этой, по меньшей мере, странной «конституционной системы» от людей, которые сами повинны за действия Зерваса на территории Греции.

Утверждение греческого делегата о том, что большинство управляет, а меньшинство контролирует, по своей неправдоподобности может конкурировать только с другим его заявлением о том, что греческие профсоюзы были распущены по просьбе самих рабочих. После такого об'яснения роспуска греческих профсоюзов никто не удивится, если греческий делегат нам об'яснит, что в Центральной Македонии рубили головы, отбирали фермы и лишали людей продовольствия ЮНРРА и в районе Парамиткас-Фанариона резали албанцев потому, что об этом просили сами македонцы и албанцы. Такого рода издевательские об'яснения роспуска профсоюзов оскорбительны для Совета Безопасности. Они свидетельствуют о том, что греческие крайние монархисты настолько распоясались, что они думают, что, какую бы абсурдную вещь они ни утверждали, здесь им все равно поверят. Тщетно, господа, вы будете требовать документы для подтверждения фантастического заявления греческого делегата. Таких документов нет, ибо рабочие организации этого вопроса не ставили, не обсуждали и решений не принимали. Они не могли принять подобное решение хотя бы потому, что греческие крайние монархисты навязывают рабочим в качестве руководителя некоего Пацатиса, человека с уголовным прошлым, выгнанного, как об этом свидетельствует сообщение, лежащее перед моими глазами, хозяевами фирмы Згурдас за воровство.

Вам известно, господа, имя старого деятеля рабочего движения, господина Леона Жуо. Он лично направился в Грецию, чтобы предупредить этот безрассудный шаг агрессивных греческих монархистов. Его переговоры с премьером Цалдарисом не привели ни к чему. Профсоюзы были распущены. Вот что заявил господин Жуо после своего возвращения во Францию: «Совершенно ясно, что греческое правительство действовало так, имея в виду сентябрьский плебисцит, целью которого являлось возвращение короля в Грецию. Все греческие роялисты и все фашисты желают возвращения короля, они хотят уничтожить всех тех, кто способен противостоять этому и раз'яснить свою точку зрения общественному мнению Греции».

Греческий делегат, чувствуя шаткость своей позиции в оправдании действий крайних греческих монархистов, попытался сослаться на одну депутатку конгресса, фамилию которой я, к сожалению, забыл, и на господина Макнейла. Но была ли эта депутатка в Греции, изучала ли она так положение в ней, как три лейбористских депутата — господа Солли, Тиффани и Додд? Нет, положения в Греции она не обследовала, а в своих заключениях эта депутатка так же, как и господин Макнейл, выразила лишь свои политические настроения. Почему Совет Безопасности должен верить Макнейлу, а не Солли, Тиффани и Додду? Почему голос одного Макнейла должен перетянуть на весах голоса многих депутатов и г-на Леона Жуо, побывавшего в Греции, и лидеров демократических партий, постоянно проживающих в Греции и знающих лучше, чем Макнейл, что творится в ней. Украинская делегация имеет доверие к представителям ЭАМ, сыгравшим решающую роль в героическом сопротивлении греческого народа оккупантам. Но есть заявления партий центра, умеренных и правых партий, таких людей, как Кафелопулос, Венизелос, Софулис, Цудерос, Милонас, Пластирас. Почему голос одного греческого представителя крайних монархических групп должен иметь больше веса для Совета Безопасности, чем голоса лидеров всех умеренных партий? Никакой человек со здравым смыслом не поймет такого положения.

Греческий представитель пытался в своей речи переложить ответственность за действия агрессивных монархических элементов на коммунистов, которых он квалифицировал именем «убийц», «грабителей». Не бесполезно будет напомнить, что таким языком о коммунистах говорили только фашистские гангстеры в Германии до их разгрома в 1945 году. Нужно действительно потерять всякое чувство меры, чтобы теперь, после нашей победы над общим врагом, в которой коммунисты и в рядах армии, и в партизанских отрядах, и в движении сопротивления оккупантам показали себя передовыми и самоотверженными борцами за дело народа, повторить эту недопустимую гитлеровскую клевету. Пора покончить с легендой о коммунистах как маленькой кучке людей, не имеющих влияния в своем народе. Народные массы во всех странах проверяли коммунистов в грозных событиях войны и оказывают им свое доверие. Коммунисты собирают на выборах миллионы голосов, они участвуют во многих странах в правительстве и даже возглавляют его. Из европейских стран только в Испании, Португалии и Греции проводится политика по отношению к коммунистам, скопированная с гитлеровской модели.

И если бы, господа, мы не имели никаких материалов, ничего не знали о политической физиономии агрессивных греческих монархистов, то одного заявления греческого представителя было бы достаточно, чтобы уяснить, с какого рода политической формацией мы имеем дело в Греции. После такого заявления станет понятно, почему Французская Лига прав человека и гражданина, имеющая более чем полувековую историю борьбы за элементарные свободы, пишет в своем обращении к Мирной конференции в Париже о режиме в Греции: «Греция — мученица, пролившая кровь за дело демократии... Сейчас Греция страдает под диктатурой тех, кто был пособником оккупантов. Оружие, которое было отдано, согласно договору, бойцам сопротивления, сейчас повернуто против них». Украинский народ, сам подвергшийся немецко-фашистской оккупации, сам перенесший неимоверные страдания, сам боровшийся на фронте и в тылу против гитлеровских захватчиков, с глубоким уважением относится к Греции и к греческому народу, к его патриотическому фронту ЭАМ, к его героическим бойцам ЭЛАС, но украинский народ не отождествляет греческого народа с агрессивными монархическими элементами, которые, опираясь на иноземные штыки, сделали греческий народ первой жертвой их агрессивной политики против Албании. Греческий народ не заслужил своим мужественным участием в войне ни того обращения, ни того наказания, которым его подвергают.

Представитель Соединенных Штатов ссылался на то, что иностранные наблюдатели опубликовали специальное заключение, в котором отмечали, что выборы 31 марта прошли в нормальной обстановке. И он при этом обвинил Советский Союз в том, что он отказался послать своих наблюдателей в Грецию. Но спрашивается: если обстановка была столь нормальна на выборах, зачем нужно было посылать иностранных наблюдателей? Зачем понадобились эти иностранные опекуны над греческим народом?

Известно из гражданского права, что опекунов назначают над лицами неправомочными, малолетними и слабоумными. Греческий народ заслужил наше признание, и он не нуждался и не нуждается в унизительной для него форме иностранной опеки. Советское правительство отказалось участвовать в посылке своих наблюдателей именно потому, что оно считало установление такой иностранной опеки над Грецией, к тому же при наличии великобританских войск, вмешательством во внутренние дела Греции. Может быть, греческий делегат считает такое положение обычным, но мы, люди советской страны, считаем его оскорбительным для достоинства Греции и греческого народа.

Здесь представитель Великобритании да и кое-кто из представителей других стран разрешили себе говорить о том, что представитель Украинской ССР в своем выступлении преследовал цели пропаганды. Украинская делегация приводила факты, цитировала документы, выдвигала аргументы, а люди, у которых нет ни аргументов, ни фактов, упорно продолжают повторять: «Это — пропаганда». Такого рода необоснованные утверждения возвращают нас к тому довоенному времени, когда было немало охотников организовывать против советских социалистических республик крестовые походы, когда лорд Керзон посылал свои ультиматумы, когда на нюрнбергских парадах произносились истерические речи о грозящей миру советской пропаганде. В свете пережитого опыта мы ныне знаем, что за всей этой шумихой о пропаганде скрывалась подготовка агрессорами войны. Мы знаем, что свои неудачи фашистские и полуфашистские правительства того времени сваливали на пропаганду Советского Союза. Еще в 1930 году Генералиссимус Сталин предупреждал, что вся болтовня о советской пропаганде — это предлог для интервенционистской пропаганды, что всякое обанкротившееся правительство норовило оправдать свою слабость или неспособность ссылкой на советскую пропаганду. Это может показаться мало правдоподобным, но это факт, что тени Мюнхена подымаются вновь, точно не было величайшей войны, в которой республики Советского Союза, и в том числе Украинская ССР, принесли такие огромные жертвы. «В результате немецкого вторжения, — говорил Генералиссимус Сталин, — Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу — около семи миллионов человек. Иначе говоря, Советский Союз потерял людьми в несколько раз больше, чем Англия и Соединенные Штаты Америки, вместе взятые. Возможно, что кое-где склонны предать забвению эти колоссальные жертвы советского народа, обеспечившие освобождение Европы от гитлеровского ига. Но Советский Союз не может забыть о них».

Мы имеем разногласия в среде Об'единенных наций по ряду вопросов, но мы имели одно крупное достижение, завоеванное в процессе войны против общего врага, — это сотрудничество великих держав как основную гарантию мира. И тот, кто ныне вытаскивает вновь из'еденный молью жупел так называемой советской пропаганды, тот работает не в пользу сотрудничества Об'единенных наций, а в пользу срыва этого сотрудничества. Мы отмечаем этот факт с тем большим удивлением, что как раз в тех государствах, представители которых упрекают украинскую делегацию в пропаганде, ведется ничем не сдерживаемая антисоветская пропаганда, основанная на самых фантастических измышлениях.

Можно было бы привести десятки примеров такой необоснованной антисоветской пропаганды. Советские республики, например, хотят иметь на своих границах не враждебные, а дружественно настроенные к ним соседние государства — желание законное и понятное для всякого миролюбивого государства. Но пропагандисты войны шумят, что это экспансионистская политика Советского Союза. Советские республики стремятся установить деловое сотрудничество со всеми Об'единенными нациями на основе взаимопонимания интересов каждой стороны и аргументированного обмена мнений между представителями разных государств, а в это время против Советского Союза организуют голосующую стену, и пропагандисты войны шумят о том, что советские республики не хотят сотрудничать с другими Об'единенными нациями. Государства Восточной Европы, освободившиеся из-под гитлеровского ига, добиваются того, чтобы они как суверенные государства сами определяли свою экономическую политику, сами решали свои внутренние и внешние дела, и это их законное право, а пропагандисты войны шумят по поводу того, что эти государства хотят отгородиться от других государств железной завесой — словечко, кстати, впервые пущенное в оборот Геббельсом. Делегация Советского Союза защищает пункт за пунктом проекты пяти мирных договоров, подготовленных Советом четырех министров, давая пример верности взятым обязательствам и данному слову, в то время как австралийская делегация предлагает десятки поправок, вынуждающих Мирную конференцию начать всю работу сначала. Антисоветские пропагандисты берут под защиту австралийскую делегацию и шумят по поводу того, что делегация Советского Союза затягивает Мирную конференцию. В силу этих соображений делегация правительства Украинской ССР самым решительным образом отвергает приписываемое ей смехотворное намерение пропагандировать членов Совета Безопасности. Она видит в подобных упреках просто попытку её оппонентов свалить с больной головы на здоровую, оправдать их пропаганду и увести нас в сторону от существа обсуждаемого вопроса.

А существо вопроса состоит в следующем: агрессивная политика крайних греческих монархистов, о которой здесь достаточно говорилось, давно перестала быть внутренним вопросом Греции. Греческие крайние монархисты, считая, что фальсифицированным плебисцитом они создали себе видимость конституционной основы внутри страны, переходят теперь к агрессивным действиям в отношении других государств и в первую очередь Албании, по поводу угрозы которой со стороны Греции делегация правительства Украинской ССР и обратилась в Совет Безопасности 24 августа сего года.

Среди других документов, характеризующих агрессивную политику крайних монархических элементов в Греции, делегация правительства Украинской ССР представила Совету Безопасности материалы о пограничных конфликтах на греко-албанской границе, из которых явствует, что агрессивные монархические элементы в Греции сознательно провоцируют эти пограничные инциденты, чтобы использовать их как повод для нападения на Албанию.

Вопрос об угрозе, создавшейся на греко-албанской границе, и стоит сегодня в порядке дня Совета Безопасности, а не поднятые здесь греческим представителем вопросы о взаимоотношениях Греции с Болгарией или Югославией, которые подлежат компетенции Парижской Мирной конференции.

Помимо материалов, представленных делегацией правительства Украинской ССР Совету Безопасности, можно привести заявление греческих солдат, участвовавших в налетах на албанскую территорию и повествующих о том, как подготовлялись и организовывались эти налеты греческими властями и на греческой территории. Вот, например, показание солдата греческой армии Георгиос Готасис, участвовавшего в свое время в банде Зерваса:

«После службы у Зерваса, — пишет этот солдат, взятый в плен близ албанской деревни Радати, — я вступил в 581-й батальон и попал на албано-греческую границу. Пропаганда, которой нас кормили здесь, была направлена против албанцев... Приказы наших командиров были следующие: не оставлять в покое ни на час албанцев. Каждый день необходимо было находить причину для провокаций против албанцев». И затем следует рассказ о том, как 5 и 6 июня 1946 г. этот солдат участвовал с греческой ротой в налетах на албанскую территорию.

Говорят о том, что Греция находится в состоянии войны с Албанией. Кто говорит это? Этого не говорят демократические партии в Греции. Этого не говорил Совет четырех министров, подготовлявший Мирную конференцию. Этого тезиса не поддерживает Парижская Мирная конференция. Его усиленно пропагандируют греческие агрессивные монархические круги. Они заинтересованы в том, чтобы создать соответствующую военную атмосферу для осуществления своих захватнических планов в отношении Албании. История учит тому, что государства, претендующие на чужие территории, всегда выступают инициаторами пограничных инцидентов и крикливой военной шумихи, а государства, обороняющие целостность своей территории, прилагают все усилия к тому, чтобы не дать провокаторам войны никакого повода для осуществления агрессивных планов этих последних. Гитлер обвинял в 1938—39 г.г. правительство Чехословакии в том, что оно устраивает в Судетах пограничные инциденты, но весь мир знал, что не Чехословакия, а гитлеровцы провоцируют эти инциденты. Не Народная Монгольская Республика устраивала провокации у Халхин-Гола, а японская военщина, зарившаяся на территорию Монгольской Народной Республики.

Можно было бы умножить эти примеры, но и приведенных достаточно, чтобы убедить всякого беспристрастного человека в том, где в данном случае находятся агрессоры, а где люди, обороняющиеся от агрессии. На основании изложенных мотивов делегация правительства Украинской ССР просит Совет Безопасности принять незамедлительные меры, чтобы положить конец ситуации, сложившейся на греко-албанской границе, как угрожающей миру и безопасности и подпадающей в силу этого под действия статей 34 и 35 устава Об'единенных наций».

* * *

НЬЮ-ЙОРК, 12 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Совет Безопасности вчера продолжал обсуждение заявления Украинской ССР относительно греческой ситуации. А. А. Громыко, выступивший первым, вновь отметил, что греческая ситуация угрожает миру во всем мире. Поддерживая позицию Советской Украины в вопросе о греческой ситуации, Громыко разоблачил подлинный смысл демагогических аргументов, выставленных представителями Англии, Голландии, США и Греции. Громыко предупредил, что, если Совет Безопасности пройдет мимо касающихся греческой ситуации фактов, представленных Советской Украиной, репутация Совета будет коренным образом подорвана. Приведя новые примеры английского вмешательства в греческие дела, Громыко предложил Кадогану попытаться опровергнуть их. Касаясь заявлений о том, что английские войска находятся в Греции по приглашению греческого правительства, Громыко указал, что греческая конституция 1911 года требует издания специального закона о разрешении пригласить иностранные войска. Громыко указал, что такой закон принят не был. Утверждение Кадогана о том, что статья 2 устава оправдывает действия английских властей в Греции, является совершенно необоснованным, так как эта статья в действительности предназначена для защиты суверенитета и независимости стран. В ответ на заявление делегата США Джонсона о том, что Советский Союз отказался послать своих наблюдателей на выборы в Грецию, Громыко указал, что посылка наблюдателей означала бы прямое вмешательство во внутренние дела Греции, против чего Советский Союз настойчиво возражает. «Те, кто считает, что греческий народ неспособен провести выборы и плебисцит без иностранного наблюдения и вмешательства, — сказал Громыко, — имеют слишком невысокое мнение о способностях греческого народа. Советское правительство не может разделять такое мнение относительно способностей греческого народа. Эта позиция советского правительства отвечает духу и букве устава Об'единенных наций, защищающего суверенитет и независимость государств». Громыко высмеял утверждения о том, что присутствие английских войск в Греции, так же как и недавние морские демонстрации у греческих берегов, содействуют стабилизации положения в Греции. «Присутствие таких средств стабилизации, например, у греческих берегов в связи с плебисцитом представляет собой оскорбление греческого народа, его национальных чувств и несовместимо с достоинством и самоуважением страны».

Далее Громыко выступил с протестом против продолжающихся попыток Кадогана принизить роль Советского Союза в разгроме гитлеризма. Громыко отметил серьезность вопроса, поднятого Советской Украиной относительно провокаций против Албании, и иронически спросил Кадогана, Джонсона и ван Клеффенса, насколько интенсивным должен быть пулеметный огонь на греко-албанской границе, чтобы он мог привлечь к себе внимание Совета Безопасности.

В заключение Громыко высмеял демагогические декларации некоторых членов Совета о том, что заявление Украинской ССР представляет собой «пропаганду». Громыко заявил, что Советский Союз намерен непрерывно и настойчиво бороться за международную безопасность и разоблачать поджигателей войны.

Следующим выступил Кадоган, который повторил свое прежнее утверждение о том, что обвинения, выдвинутые Мануильским, являются будто необоснованными.

Затем выступил греческий делегат Дендрамис, который пытался поддержать Кадогана в его усилиях, направленных к тому, чтобы отвести доводы, выдвинутые Украинской ССР.

После выступления Дендрамиса Ланге предложил отложить заседание Совета. Следующее заседание состоится 13 сентября.

Обращение Албании в организацию Об'единённых наций

ТИРАНА, 11 сентября. (ТАСС). Вице-премьер и исполняющий обязанности министра иностранных дел Народной Республики Албании генерал-лейтенант Кочи Дзодзе от имени албанского правительства направил генеральному секретарю организации Об'единенных наций Трюгве Ли телеграмму, в которой выражает протест против греческих провокаций на южной границе Албании.

«Греческие провокации, — говорится в телеграмме, — начались сразу после освобождения Албании. Мир, за который албанский народ вместе с Об'единенными нациями пролил кровь своих лучших сыновей, нарушается его южным соседом. В течение 1945 г. греки на греко-албанской границе вызвали 59 инцидентов. В текущем году число греческих провокаций возросло, и в течение первых 8 месяцев греки вызвали уже 57 инцидентов, из которых 28 произошли в июне и июле. Налет, устроенный греками 7 июля в районе села Радат, южнее Аргирокастрона, был подготовлен заранее и проведен войсковой частью из 200 человек, вооруженных пулеметами и минометами.

Нет сомнения, что положение, созданное политикой нынешнего греческого правительства и действиями его органов, представляет собой настоящую угрозу миру на Балканах и особенно между нашими двумя странами, являющимися соседями. Политика монархическо-фашистских руководителей Греции имеет целью вызвать вооруженный конфликт между Грецией и Албанией, чтобы создать условия для аннексии южных районов Албании под предлогом того, что они якобы являются частью Эпира. Это — типичный пример агрессивной политики, которая служит традиционной «великой идее» греческих империалистов и которая не имеет ничего общего с политикой демократических и миролюбивых народов».

Подчеркивая, что албанское правительство неоднократно делало официальные заявления об опасности, которую представляют греческие провокации для Албании, Кочи Дзодзе обратился с просьбой к Совету Безопасности «употребить всё свое влияние и воспользоваться всеми средствами, предоставленными в его распоряжение, чтобы покончить с греческими провокациями». Кочи Дзодзе подчеркнул, что «каждое действие Совета Безопасности в этом направлении помогло бы рассеять тревожную атмосферу, созданную греками, и явилось бы шагом вперед для установления мира и взаимопонимания между народами».

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

Заключительная речь Главного Обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко по вопросу о преступных организациях*

Как можно видеть из сообщения Чрезвычайной Государственной Комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в городе Ровно и Ровенской области, гестаповцы практиковали массовые убийства людей в ответ на каждый акт сопротивления немецким захватчикам.

Когда в ноябре 1943 г. в г. Ровно был убит неизвестным лицом немецкий судья, гестаповцы расстреляли свыше 350 заключенных, содержавшихся в Ровенской тюрьме.

О применении гестаповцами для истребления советских граждан душегубок известно из сообщений Чрезвычайной Государственной Комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков. В г. Краснодаре и Краснодарском крае гестаповцы, действовавшие в составе оперативных групп, истребили посредством отравления окисью углерода свыше 6.700 советских граждан, в том числе женщин, стариков и детей, находившихся на излечении в больнице гор. Краснодара, а также арестованных, содержавшихся в тюрьме гестапо.

На окраине гор. Краснодара, в большом противотанковом рву, было закопано несколько тысяч трупов советских граждан, отравленных газом и сброшенных туда гестаповцами.

В Ставропольском крае было умерщвлено путем отравления газом в душегубках 54 тяжело больных детей, находившихся на излечении в санаториях курорта Тиберда, а также *660 больных Ставропольской психиатрической больницы.*

О том, какого рода истязания применялись гестаповцами, можно составить себе представление по показаниям гр-на Ковальчука из Ставропольского края. Гестаповцы допрашивали только ночью. Для допроса вызывали в отдельную камеру, где были устроены специальные приспособления для пыток, в том числе цепи с поручнями для закрепления рук и ног, прикрепленные к цементному полу. Арестованного предварительно раздевали догола, клали на пол, руки и ноги заковывали в цепи, а затем избивали резиновыми палками. Иногда на спину жертвы клали доску и сверху этой доски тяжелыми гирями наносили резкие удары.

Камера пыток была устроена таким образом, что когда арестованного пытали, то остальные арестованные, сидевшие в соседней камере в ожидании расправы, могли наблюдать за пытками и истязаниями. После пыток заключенного, потерявшего сознание, современные инквизиторы бросали в сторону, а следующую жертву волокли в камеры в большинстве случаев уже в полусознательном состоянии.

Неслыханные истязания при допросе допускались гестаповцами даже в отношении женщин.

Я привел только один пример. Такие истязания при допросах чрезвычайно широко применялись на оккупированных территориях СССР.

Применение средневековых пыток при допросе имело место на основании специальных приказов главного управления имперской безопасности и начальника гестапо Мюллера. В одном из этих совершенно секретных приказов начальство поучает подчиненных: «Третья степень может состоять из следующих элементов: очень простая диэта (хлеб и вода); жесткая койка, темная камера, лишение сна, истощающая муштра, розги».

Неслыханным издевательствам и преследованиям подвергалась со стороны гестаповцев также интеллигенция, в том числе видные деятели *науки и искусства,* находившиеся на временно захваченной немцами советской территории.

Преследование представителей интеллигенции со стороны гестаповцев проводилось по заранее разработанному плану. Например, еще до захвата немецкими войсками г. Львова отряды гестаповцев имели списки виднейших представителей львовской интеллигенции, предназначенных к уничтожению. Тотчас же после занятия немцами г. Львова начались массовые аресты и расстрелы профессоров, врачей, юристов, писателей и артистов. Не считаясь с человеческим достоинством своих жертв, гестаповцы прибегали к самым изощренным истязаниям арестованных ученых, а затем расстреливали их.

Произведенным, после освобождения г. Львова частями Красной Армии от немецких оккупантов, расследованием было установлено, что немцами было убито свыше 70 виднейших деятелей науки, техники и искусства, трупы которых гестаповцами были сожжены.

Боясь ответственности, фашистские шакалы тщетно пытались скрыть факты истребления львовской интеллигенции.

Гестапо участвовало также в истязаниях и убийствах военнопленных.

На судебном следствии была оглашена директива IV управления РСХА от 17 июня 1941 г. о действиях отрядов полиции безопасности и СД в лагерях для военнопленных.

Вы имели возможность также познакомиться с директивой Мюллера от 9 ноября 1941 года всем органам гестапо о выбрасывании трупов умерших по пути следования к месту казни военнопленных.

В распоряжении Трибунала находится письменное показание бывшего работника гестапо Курта Линдорфа о казнях советских политических комиссаров и военнослужащих евреев, а также приказ начальника полиции безопасности и СД местным органам гестапо о направлении некоторых категорий бежавших из лагерей военнопленных офицеров в концлагерь Маутхаузен для проведения мероприятия «Кугель» (пуля).

Суду известен приказ командования 6 военным округом от 27 июля 1944 г. о том, что захваченные бежавшие военнопленные лишаются своих прав и передаются в распоряжение органов гестапо, а также приказ Кейтеля от 4 августа 1942 года для вооруженных сил, в котором говорится, что принятие мер против отдельных парашютистов и групп парашютистов относится к компетенции органов СД и гестапо.

Органы гестапо оказывали активное содействие угону в немецкое рабство десятков тысяч мирных граждан временно оккупированных Германией территорий, осуществляли жестокие репрессивные меры в отношении этих людей по прибытии их в Германию. Так, 16 декабря 1942 г. начальник гестапо Мюллер в своей телеграмме сообщал, что гестапо может арестовать около 45 тысяч евреев для пополнения рабочей силы в концлагерях.

В директиве от 17 декабря 1942 г. Мюллер пишет об этом в отношении 35 тысяч евреев.

В секретном приказе от 18 июля 1941 г. Мюллер инструктировал органы гестапо о необходимых мерах к предотвращению волнений среди иностранных рабочих.

Особенно ужасна преступная деятельность гестапо в истреблении евреев.

Из аффидевита Вильгельма Гетля от 7 ноября 1945 года устанавливается, что гестапо истреблено около 6 миллионов евреев.

В сообщениях Чрезвычайной Государственной Комиссии по расследованию немецко-фашистских зверств на территории СССР и других документах приводятся многочисленные факты истязаний, всякого рода надругательств и массовых убийств гестаповцами евреев.

Судебное следствие полностью подтвердило пред'явленное обвинение о преступной деятельности гестапо.

Как орган массового кровавого террора гестапо является и должно быть признано преступной организацией.

СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ — СД

«Служба безопасности» — Sicherheitsdienst обычно обозначалась в официальных полицейских документах гитлеровцев условным наименованием СД. Она возникла как глубоко законспирированная шпионская партийно-эсэсовская организация германского фашизма. Организатором СД, наряду с СС, был Гиммлер.

СД была тем тайным аппаратом системы СС, который после захвата власти гитлеровцами наиболее быстро сросся с полицейскими органами, поставил на руководящие посты в тайной полиции кадры, созданные в системе СД и охранных отрядах, играя как до момента организации РСХА — Главного Имперского управления безопасности, так и после этого решающую роль в системе политического осведомления и «превентивного уничтожения» нежелательных гитлеровцам элементов.

СД стояла наиболее близко к центральному штабу преступных гитлеровских заговорщиков — руководству гитлеровской партии. Поэтому именно СД наиболее активно участвовала в разработке тех полицейских мероприятий, которые неизменно сопутствовали всем планам гитлеровской агрессии.

СД, как будет показано ниже, создала первые эйнзатцгруппы, возглавила эти разбойничьи организации германского фашизма, организационно подготовила те злодеяния, которые были совершены впоследствии на оккупированных территориях Польши, Югославии, Советского Союза и других государств.

Пытаясь освободить эту преступную организацию от ответственности, защита начала спор о значении самого термина СД.

Мы понимаем, зачем поднимает защита этот «терминологический спор». Он нужен ей затем, чтобы попытаться поддержать версию Кальтенбруннера об СД, как о строго ограниченной в своих функциях «внутригерманской службе информации», чуждой каким бы то ни было полицейским функциям.

Этот спор защита возбудила для того, чтобы, признав лишь наиболее видимую часть преступной деятельности СД, скрыть тягчайшие преступления, совершавшиеся этой верхушкой полицейско-эсэсовского аппарата.

Между тем фактически СД являлась широко разветвленной шпионской организацией германского фашизма, активно способствовавшей осуществлению преступных планов агрессии, оперировавшей как в пределах самой Германии, так и на оккупированных территориях и за рубежом.

Кадры СД, наряду с гестаповцами, составляли основной руководящий костяк эйнзатцгрупп, причем сотрудникам СД в руководстве эйнзатцгруппами всегда принадлежала ведущая роль.

Выполняемые СД задачи могут быть подразделены на:

1) «общую информацию», охватывающую буквально все, — как указывалось в официальных документах СД,— «жизненные области» фашистского «рейха», все правительственные учреждения и общественные круги фашистской Германии;

2) специальные задания, связанные с разработкой особых карточек и списков (преимущественно по странам, в которые готовилось вторжение). В эти картотеки и списки заносились имена лиц, которые должны были быть подвергнуты «особому режиму» — физически уничтожены или заключены в концлагери;

3) укомплектование состава специальных преступных организаций, непосредственно осуществлявших планы гитлеровцев по уничтожению нежелательных им политических элементов и интеллигенции на оккупированных территориях и проводивших зверские «экзекуции» и «акции».

Весь состав СД состоял из эсэсовцев. Это и понятно, так как СД была дочерней организацией СС и до последнего момента называлась «СД при рейхсфюрере СС».

В широко разветвленную систему СД входили: III управление РСХА (АМТ-III — внутренняя политическая разведка, а также политическая разведка на оккупированных территориях); VI управление РСХА (АМТ-VI — служба заграничной разведки, возглавленная одним из ближайших приближенных Гиммлера — Вальтером Шелленбергом, показания которого хорошо известны Суду) и VII управление (АМТ-VII), которое иногда называли «отделением идеологической войны», включавшее, кроме того, ряд весьма важных вспомогательных учреждений, составлявших аналитический аппарат заграничной и внутренней разведки СД.

Для опровержения положений, выставленных защитой, я хотел бы обратиться к одному из документов, характеризующих истинное положение СД в системе полицейского и эсэсовского аппарата гитлеровской Германии.

Я говорю о документе, озаглавленном «Использование СД в случае: Чехословакия». Документ имеет гриф «Секретно. Государственной важности» и датирован ию*нем 1938 года, т. е. более чем* за девять месяцев до захвата Чехословакии. Он был захвачен Красной Армией в берлинских архивах СД и представлен Трибуналу советским обвинением.

Содержание этого документа не оставляет никаких сомнений, во-первых, в том, что СД активно участвовала в разработке и осуществлении планов преступной гитлеровской агрессии и, во-вторых, в том, что именно СД явилась инициатором и организатором эйнзатцгрупп.

Привожу некоторые извлечения из этого документа. Там сказано: «На случай соединения Германской империи и Чехословакии СД должно подготовиться к развертыванию своей деятельности». «СД следует, если возможно, непосредственно за вступающими частями и принимает на себя — аналогично своим задачам в Германии — обязанности по обеспечению безопасности политической жизни и вместе с тем, по возможности, обеспечение безопасности всех предприятий, имеющих значение для народного хозяйства и, стало быть, для военного хозяйства».

Вся территория Чехословакии в соответствии с территориальной структурой СД в самой Германии заранее разделялась на крупные (обершнитты) и мелкие (унтершнитты) территориальные единицы, для каждой из которых подготовлялись и комплектовались особые эйнзатцгруппы и эйнзатцкоманды. В тексте документа можно прочесть о том, что была запланирована организация оберабшниттов Прага, Богемия, Моравия, Силезия, Баагталь и др.

Укомплектование эйнзатцгрупп и эйнзатцкоманд целиком относилось к компетенции СД. В тексте документа по этому поводу сказано:

«Укомплектование штатов органов СД должно произойти с учетом следующих требований:

1) требований самой СД,

2) требований экономического порядка».

Была разработана целая программа подготовки агентов эйнзатцкоманд из внештатных сотрудников и судетских немцев. Предусматривалось также использование «подходящих лиц» немецкого происхождения, проживающих в Чехословакии, причем специально отмечалось, что «...следует иметь в виду, что, несмотря на все меры предосторожности, много таких лиц в нашем распоряжении не окажется, т. к. при известных условиях значительное число их будет арестовано, увезено или убито».

Подготовленные на территории Германии эйнзатцгруппы должны были быть сконцентрированы у германо-чешской границы для того, чтобы одновременно с вторжением войск двинуться на территорию Чехо*словакии. В тексте* документа по этому поводу говорится:

«2. Как только какой-либо округ освобождается от противника, т. е. оккупирован, в окружное управление тотчас же направляются предназначенные для этого группы, следуя за вступающими войсковыми частями. Одновременно двигаются и определенные группы, предназначенные для последующих освобождаемых от противника областей».

Для опровержения утверждений защиты о взаимоотношениях СД и гестапо значительный интерес представляет 5-й раздел документа, специально посвященный разграничению сферы деятельности СД и ге*стапо. Там сказано:*

«Мероприятия в Германии проводятся под руководством гестапо. СД содействует им. Мероприятия в оккупированных областях проводятся под руководством старшего фюрера СД. Отдельным оперативным штабам приданы чиновники гестапо».

Таким образом, не подлежит никакому сомнению, что именно сотрудникам СД принадлежала ведущая роль в действиях эйнзатцкоманд на территории Чехословакии. Они должны были возглавить эйнзатцкоманды, непосредственно осуществляя задания рейхсфюрера СС по уничтожению чешских патриотов, истреблению интеллигенции, подавлению национально-освободительного движения в оккупированной стране.

Заслуживает особого внимания то, что для этого выделенные в эйнзатцгруппы чиновники СД должны были установить, как видно из § 7 документа, связь с соединениями войск СС или эсэсовским соединением особого назначения «Мертвая голова».

(Продолжение следует).

* Продолжение См. «Правду» №№ 208, 209, 210, 213, 215 и 217.

Вокруг одного соглашения

(От специального корреспондента «Правды»)

«Не мытьем, так катаньем» — по этому рецепту пытаются сейчас действовать те участники Парижской Мирной конференции, которые, потеряв надежду добиться на самой конференции своих, ничего общего не имеющих с мирным урегулированием, целей, предпочитают действовать обходными путями. Любопытным примером таких методов служит возня, поднятая в последние дни за кулисами конференции вокруг заключенного на-днях итало-австрийского соглашения об урегулировании национальной проблемы в Южном Тироле.

В Южном Тироле, присоединенном, как известно, после первой мировой войны к Италии, проживает около 250 тысяч австрийцев и несколько десятков тысяч итальянцев. В ходе Парижской конференции австрийская и итальянская делегации решили урегулировать вопрос о дальнейшей судьбе Южного Тироля путем прямых переговоров. Переговоры закончились 5 сентября подписанием в Париже соглашения между итальянским премьером де Гаспери и австрийским министром иностранных дел Грубером.

По этому соглашению население Южного Тироля должно получить местную автономию (при условии сохранения итальянского суверенитета на этот район). Соглашение определяет также различные облегчения для пассажирского и товарного транзита через итальянскую территорию между Северным и Восточным Тиролем (железная дорога, соединяющая эти австрийские районы Тироля, проходит частично по итальянской территории).

По циркулирующим слухам, велись также переговоры о таможенном соглашении, которое облегчило бы транзит между Австрией и автономным районом, то-есть по существу между Австрией и Италией.

Через несколько дней после подписания соглашения произошли события, которые показали, что некоторые круги пытаются придать этому соглашению гораздо более широкий характер, чем оно могло бы иметь.

В соглашении не были оговорены точные границы автономного района, так как стороны решили определить их позже, после совещаний со своими правительствами и парламентами. В связи с этим лица, подписавшие соглашение, начали выступать с публичными заявлениями явно противоречивого характера. В то время как австрийский министр иностранных дел Грубер в своих заявлениях для печати утверждал, что автономный район будет состоять только из Южного Тироля, итальянский премьер-министр де Гаспери заявил австрийским журналистам в Париже, что в состав автономного района следует включить, помимо того, и соседний итальянский район Тренте.

Каждое из этих толкований связано с определенными политическими последствиями. В первом случае в районе может быть создана австрийская администрация, что определило бы его тяготение к Вене. В случае же включения в его состав района Тренте с почти четырехсоттысячным итальянским населением (австрийцев в этом районе около 50 тысяч) автономный район бесспорно будет управляться итальянской администрацией и решающее влияние на него стал бы оказывать Рим.

Такой оборот дела вызвал тревогу среди южно-тирольских делегатов, приехавших в Париж, чтобы урегулировать при содействии австрийского министра иностранных дел проблему Южного Тироля. Де Гаспери же, наоборот, выразил на устроенной им на-днях в Париже пресс-конференции свое удовлетворение подобным урегулированием южно-тирольского вопроса. Он заявил, что «только провидение помогло нам с Грубером уладить это дело», в связи с чем один из австрийских журналистов спросил его: «Не называется ли это провидение Ватиканом?»

Полное удовлетворение соглашением выразил также и глава американской делегации на Парижской Конференции. В опубликованном на-днях письме на имя де Гаспери он поздравил его с успехом и поставил в пример всем другим подобное «урегулирование» одного из спорных вопросов.

В кругах Парижской конференции указывают, что США и Англия особенно заинтересованы в предполагаемом таможенном соглашении Италии и Австрии. В этом случае американские и английские фирмы, уже прибравшие к рукам ряд отраслей итальянской экономики, еще более усилят свое влияние и на австрийскую экономику.

Следует отметить, что часть австрийской прессы недавно высказывала предположение, что переговоры о таможенном союзе с Италией соответствуют желаниям тех иностранных кругов, которые рассчитывают на то, что подобное соглашение могло бы стать первым звеном некоего «противославянского блока», идея которого мерещится некоторым участникам Парижской Конференции.

Во вторник в Париж снова приехал Грубер, как передают, для дальнейших переговоров *с де Гаспери по вопросу о границах* автономного района. В ближайшие дни ожидается приезд в Париж и де Гаспери.

Юр. ЖУКОВ.

Париж.

Англия изолировала Триполитанию от внешнего мира

«Экономист» о деятельности английской администрации в Триполитании

ЛОНДОН, 12 сентября. (ТАСС). Еженедельник «Экономист» пишет, что много симпатизирующих Англии итальянцев, признанных антифашистов, испытывают все большее удивление и раздражение в связи с получаемыми ими сообщениями о деятельности английской военной администрации в Триполитании. Уже 3 года, как Англия управляет Триполитанией в условиях ее фактической изоляции от внешнего мира. Триполитании разрешается торговать только со странами стерлингового блока. Там существует цензура печати и корреспонденции. Утверждают, что в соответствии с преднамеренной политикой итальянское население угнетают и деморализуют. С итальянскими чиновниками обращаются так плохо, что многие ходатайствуют о репатриации. Утверждают, что в этом и заключается подлинная цель такого обращения. В то же время ливийским итальянцам в возрасте свыше 16 лет не разрешают возвращаться на родину из Италии.

ЛОЖНЫЕ ОБЕЩАНИЯ ВЗАМЕН ЭВАКУАЦИИ

Египетская газета о пребывании англичан в Египте

КАИР, 12 сентября. (ТАСС). Газета «Эль-Ихван эль-Муслимин», обращаясь к членам египетской делегации по переговорам *с Англией, пишет:*

«Думаете ли вы, что англичане рассчитывают эвакуироваться из страны и добровольно освободить долину Нила? Англичане не покинут Египта, пока политические деятели согласны на их дальнейшее пребывание в стране. Они эвакуируются из Египта тогда, когда узнают, что египетские деятели проникнуты настоящим патриотизмом и готовы пожертвовать собой ради страны. Весьма комично, что мы хотим вырвать у англичан нашу независимость и свободу путем ухаживания за ними. На них не действуют такие способы. Доказательством этому служит пребывание англичан в стра*не в течение 64 лет и то, что на наши* требования отвечали ложными обещаниями. Мы ничего не можем выиграть от ведения дальнейших переговоров, которые то начинаются, то откладываются, то вновь возобновляются, с тем, чтобы их вновь прервать в ожидании возвращения Стэнсгэйта с острова Кипр или из Англии. Нужно прекратить эти переговоры и начать борьбу, если наши требования не будут выполнены».

Изменения в составе египетского кабинета

КАИР, *12 сентября. (ТАСС). В египет*ском правительстве произведены изменения.

Бывший министр иностранных дел Ахмед Лютфи-эль-Саид-паша (независимый) назначен заместителем премьер-министра; бывший министр социальных дел Мухаммед Абдель Джелиль Абу Самра-паша (либерал) назначен министром без портфеля.

Министром иностранных дел назначен Ибрагим Абдель Хади-паша, министром социальных дел — Абдель Меджид Бадр-паша, министром без портфеля — Абдель Раззек-эль-Санхури-паша, министром юстиции — Махмуд Хасан-паша. (Последние четверо — члены саадистской партии).

ГОМИНДАНОВЦЫ ИСПОЛЬЗУЮТ АМЕРИКАНСКИЕ САМОЛЕТЫ ДЛЯ БОМБАРДИРОВКИ ОСВОБОЖДЕННЫХ РАЙОНОВ

НАНКИН, 11 сентября. (ТАСС). Агентство Синьхуа, комментируя сообщение о бомбардировке освобожденных районов гоминдановскими летчиками с американских самолетов Б-24, передает: После того, как самолеты Б-24 подвергли бомбардировке Яньань, в Вашингтоне отрицали, что указанные самолеты используются в гражданской войне в Китае, хотя бомбардировку наблюдали известная американская корреспондентка Анна Луиза Стронг и другие американцы-обозреватели. После этого гоминдановские самолеты обстреляли и подвергли бомбардировке госпиталь «Международный мир», созданный вдовой Сун Ятсена в северной части провинции Цзянсу.

По сообщению агентства, взрывом гоминдановских бомб был также разрушен католический монастырь около Датуна. Пассажиры и железнодорожные рабочие, ехавшие в поезде, который вез материалы ЮНРРА в освобожденные районы, также подверглись бомбардировке. С 10 января по август в результате бомбардировок было убито или ранено 1.400 китайских мирных граждан.

СУД НАД ШПИОНАМИ И ДИВЕРСАНТАМИ В ФИНЛЯНДИИ

ХЕЛЬСИНКИ, 12 сентября. (ТАСС). Как сообщает газета «Илта Саномат», 10 сентября в городском суде гор. Турку (Або) начался судебный процесс шпионско-диверсионного центра. К судебной ответственности привлечено 22 человека. В их числе—руководитель этого центра крупный финский промышленник Форстрем, который обвиняется в шпионаже в пользу Германии.

Прибытие в Москву польской финансовой делегации

12 сентября в Москву прибыла Польская Правительственная Делегация во главе с Министром Финансов г-ном К. Домбровским для переговоров по финансовым вопросам.

На аэродроме делегацию встречали Заместитель Министра Финансов СССР А. А. Посконов и Заместитель председателя правления Госбанка СССР М. И. Михин. Делегацию также встречали Посол Польской Республики в СССР г-н Г. Раабе и члены Польского Посольства.

СССР—США

Международный шахматный матч

Вчера в Москве, в Колонном зале Дома союзов, состоялось торжественное открытие международного матча шахматных команд Советского Союза и Соединенных Штатов Америки.

Задолго до начала соревнования зал был переполнен. На сцене, украшенной государственными флагами СССР и США, установлены 10 шахматных столиков.

17 часов 30 минут. На сцене появляются представители Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта, Всесоюзного общества культурной связи с заграницей, поверенный в делах США в СССР г-н Э. Дюрброу, советские и американские шахматисты — участники матча, члены судейской коллегии и арбитр соревнования экс-чемпион мира М. Эйве.

Зрители тепло приветствуют выдающихся шахматистов. Короткий официальный церемониал открытия матча. Оркестр исполняет гимн Соединенных Штатов Америки и гимн Советского Союза. Участники матча занимают места за столиками.

На 27-м ходу, после размена легких фигур, убедившись в бесплодности дальнейшей борьбы, соглашаются на ничью гроссмейстеры Р. Файн и П. Керес. Мирному результату этой партии предшествовала острая схватка. Таким образом, встреча Кереса и Файна (с учётом игравшейся накануне внеочередной партии второго тура) закончилась со счетом $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ в пользу советского гроссмейстера.

На всех остальных досках до перерыва, об'явленного около полуночи, борьба ещё продолжалась...

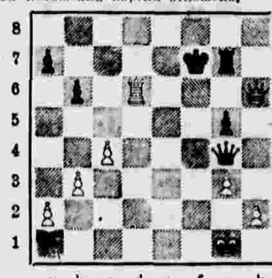
Острой и увлекательной была она в партии М. Ботвинник—С. Решевский. Американский гроссмейстер, игравший черными, вышел из дебюта с более активным расположением своих фигур. У Ботвинника образовалась слабая пешка на ферзевом фланге. В тяжелой позиции он потерял ее, а затем в поисках контршансов пожертвовал вторую пешку. Вскоре Решевский был вынужден возвратить сначала одну, а затем — после изящной комбинации Ботвинника — и вторую пешку. К перерыву на доске образовался ладейный эндшпиль с некоторым позиционным преимуществом у Решевского.

Ярко, демонстрируя высокое мастерство, играл вчера В. Смыслов. Его партнер чемпион США А. Денкер еще в дебюте потерял темп, чем советский гроссмейстер незамедлительно воспользовался. Вот как протекала эта партия:

В. Смыслов (СССР) — **А. Денкер** (США)

Сицилианская партия

1. e4: c5 2. Кc3: Кc6 3. g3: g6 4. Сg2: Сg7 5. d3: e6 6. Сe3: Кd4 7. Кce2: d6 8. c3: Кc6 9. d4: cd 10. К:d4: К:d4 11. С:d4: e5 12. Сe3: Кe7 13. Кe2: 0—0 14. 0—0: Сe6 15. Фd2: Фe7 16. Лfe1: f5 17. e4: fe 18. Кc3: Кf5 19. К:e4: К:e3 20. Ф:e3: b6 21. Лd1: Лd8 22 Лаc1: Лаc8 23. b3: h6 24. Кc3: Фf7 25. Сd5: Крh7 26. С:e6: Ф:e6 27. Лd3: Лe7 28. Лcd1: Лf7 29. Кe4: Сf8 30. Лd5: Фg4 31. Л1d3: Сe7 32. К:d6: С:d6 33. Л:d6: Лdf8 34. Ф:e5: Л:f2 35. Лd7+: Л2f7 36. Л:f7+: Л:f7 37. Лd8: Лg7 38. Фe8: g5 39. Фh8+: Крg6 40. Лd6+: Крf7 41. Ф:h6. В этом положении партия отложена.



Положение после 41-го хода белых.

Гроссмейстер И. Болеславский, игравший черными, энергично атаковал И. Горовица, не останавливаясь перед жертвами пешек. К *перерыву у американского мастера была* лишняя пешка, у Болеславского — более активная позиция. Партия А. Котов — И. Кеждэн отложена в ладейном эндшпиле, исход которого пока неясен. Гроссмейстер С. Флор, выступавший против Г. Стейнера, прервал партию, имея лишнюю пешку.

В течение первого часа игры гроссмейстер В. Рагозин и американский мастер А. Пинкус сделали только по шести ходов. На доске создалась сложная обоюдоострая позиция. В дальнейшем Рагозин красивой комбинацией выиграл пешку. У него — серьезные шансы на выигрыш.

Гроссмейстер И. Бондаревский, игравший черными против А. Кевица, отложил партию *с материальным равновесием,* но с лучшими, чем у противника, перспективами. Длительная борьба, видимо, будет еще продолжаться на девятой доске, за которой встретились гроссмейстер А. Лилиенталь и мастер А. Дейк.

Чемпион Москвы мастер Д. Бронштейн развил сильную, хорошо обоснованную атаку на ферзевом фланге. Его борьба с О. Улвестадом прервана в остром положении.

Отложенные партии первого тура будут доигрываться сегодня.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Дирекция, партбюро и общественные организации Московского технического института рыбной промышленности и хозяйства им. А. И. Микояна, Ученый совет Московской ордена Ленина с.-х. академии им. К. А. Тимирязева и Всесоюзный институт животноводства с глубоким прискорбием извещают о преждевременной смерти профессора, доктора химич. наук

Николая Дмитриевича ПРЯНИШНИКОВА

и выражают глубокое соболезнование академику Д. Н. Прянишникову и семье покойного.

Гражданская панихида состоится 15.IX с. г. в 10 ч. утра в помещении Мосрыбвтуза. Вынос тела в 11 часов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-15-60; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.